

ZÁPIS**Z 14. JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA TŘEBONĚ,
KTERÉ SE KONALO DNE 21.09.2020**

Přítomni: dle prezenční listiny přítomno 23 členů ZM.

Starosta PaedDr. Jan Váňa zahájil jednání v 18:00 hodin, přivítal členy zastupitelstva, pracovníky městského úřadu, organizací města a občany města. 14. JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA TŘEBONĚ bylo řádné a včas svoláno dle zákona o obcích.

Podle prezenční listiny byla v úvodu přítomna nadpoloviční většina volených členů 22. Během jednání se počet zastupitelů zvýšil na 23. Omluven byl PhDr. Jaroslav Psík, nepřítomen byl MUDr. Antonín Doležal. Zastupitelstvo města Třeboně bylo schopné se právoplatně usnášet. Zpracovatelem zápisu byla určena Mgr. Hana Burešová a skrutátory Ing. Petra Jánská a Ing. Pavel Zajíček. Zápis z minulého jednání byl ověřen prof. RNDr. Jiřím Masojídkem, CSc. a Zdeňkem Mrázem. Průběh a záznam diskuse je k dispozici na webových stránkách města na <http://www.mesto-trebon.cz/cz/lm/online-prenosy-zastupitelstva.html>.

Program:

1. Zahájení, schválení programu, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.
2. Zpráva o plnění usnesení zastupitelstva města a požadavků vznesených zastupiteli
3. Vydání Změny č. 6 Územního plánu Třeboň
4. Vydání Změny č. 3 Regulačního plánu Třeboň - zastavitelná plocha BM3
5. Zrušení Územního plánu zóny Třeboň - Břilice schváleného zastupitelstvem města dne 29.04.1997
6. Přehled rozpočtových opatření provedených radou města v období od 23.06.2020 – 08.09.2020 (vč. opatření schvalovaných ZM)
7. Přehled plnění a čerpání rozpočtu města k 30.06.2020 a mezitímní účetní závěrka sestavená k 30.06.2020
8. Záměr prodeje části pozemku p. č. KN 886/1 v k. ú. Třeboň
9. Záměr prodeje části pozemku p. č. KN 886/1 v k. ú. Třeboň (Jobs Group s.r.o.)
10. Záměr - prodej částí pozemku p. č. KN 241/1 v k. ú. Břilice
11. Záměr - prodej části pozemku p. č. KN 179/21 v k. ú. Holičky u Staré Hlíný
12. Záměr - prodej části pozemku p.č. KN 469/4 k.ú. Stará Hlína
13. Záměr - prodej pozemku p.č. KN 1022 v k.ú. Stará Hlína
14. Záměr oboustranného darování části pozemků p. č. 1692/1, p. č. 2469/14 k. ú. Třeboň a části pozemku p. č. 2469/1 k. ú. Třeboň
15. Záměr směny pozemku p. č. KN 3388 za část pozemku p. č. KN 4651 vše v k. ú. Třeboň
16. Prodej části pozemku p. č. KN 1915/39 v k. ú. Třeboň
17. Prodej části pozemku p. č. KN 1334/1 v k. ú. Třeboň
18. Prodej bytových jednotek ve střešní nástavbě domu č. p. 1015 až 1017 v ul. Svobody, Třeboň
19. Nákup pozemku p. č. 634/3 v k. ú. Přeseka
20. Darování nově vybudované infrastruktury v rámci akce „ZTV Třeboň pro parcely č. 3266 a č. 3267“ v k.ú. Třeboň a darování části pozemku p. č. KN 3266 k. ú. Třeboň dotčený budovanou infrastrukturou v rámci akce „ZTV Třeboň pro parcely č. 3266 a č. 3267“ v k.ú. Třeboň.
21. Uzavření Darovací smlouvy na kanalizační stoku, vodovodní řad, komunikaci, veřejné osvětlení včetně pozemků p. č. KN 2195/8, 2195/57, 2195/58 k. ú. Třeboň
22. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Třeboň
23. TŘEBONĚ, BRANNÁ – ČOV A KANALIZACE (1. a 2. etapa) – přijetí dotace od MŽP
24. Stezka a účelová komunikace Holičky (úsek od čp. 27 k zastávce U Myslivny) – Smlouva o výpůjčce č. 24/LR/V2-2020 s následným majetkoprávním vypořádáním
25. Změna zakladatelské listiny obchodní společnosti Městská Vodohospodářská s.r.o.
26. Obecně závazná vyhláška č. 3/2020, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 3/2019
27. Diskuze
28. Závěr

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželi se: 0
SCHVÁLENO

Návrh na složení návrhové komise:

Starosta PaedDr. Jan Váňa navrhl na členy návrhové komise Václava Novotného, Ing. Josefa Pindrocha a MVDr. Jiřího Skálu.

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželi se: 3

SCHVÁLENO

Návrh na ověřovatele zápisu:

Na ověřovatele zápisu byli starostou navrženi Mgr. Terezie Jenisová a Karel Kročák.

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželi se: 2

SCHVÁLENO

k bodu 1

Zahájení, schválení programu, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.

Předkladatel:

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 68/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

a) program jednání.

b) návrhovou komisi ve složení: Václav Novotný, Ing. Josef Pindroch a MVDr. Jiří Skála.

c) ověřovatele zápisu: Mgr. Terezii Jenisovou a Karla Kročáka.

SCHVÁLENO

k bodu 2

Zpráva o plnění usnesení zastupitelstva města a požadavků vznesených zastupiteli

Předkladatel: Ing. Petra Jánková

Diskuze:

-

- **odchody a příchody:** 18:04 odchod Vopátek počet 21

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 69/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. bere na vědomí

zprávu o plnění usnesení zastupitelstva města (29.06.2020).

I. bere na vědomí

zprávu o plnění požadavků vznesených zastupiteli na jednání zastupitelstva města dne 29.06.2020, která byla zastupitelům zaslána dne 27.07.2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 3

Vydání Změny č. 6 Územního plánu Třeboň

Předkladatel: Ing. Miroslav Roubal

Diskuze:

- **diskutující:** PaedDr. Jan Váňa, prof. RNDr. Jiří Masojídek, CSc., Filip Holzer, prof. RNDr. Ondřej Prášil, Ph.D., Mgr. Bc. Petr Michal, Ing. Miroslav Roubal

prof. RNDr. Jiří Masojídek, CSc – rozšíření wellness centra přispěje k dalšímu rozvoji lázní, klientela lázní se mění, přibývá samoplátců a lázně potřebují být konkurenceschopné; vybudování venkovního wellness je v zájmu celého města, lázně jsou největším zaměstnavatelem v Třeboní, proto by tuto akci měli podpořit všichni zastupitelé.

Filip Holzer – upozornil, že připomínky, které podala koalice Společně pro Třeboň, se vztahovaly k původnímu návrhu změny ÚP, dle kterého byla navrhovaná plocha pro odpočinkovou zónu k venkovním bazénům podstatně větší, poté došlo k výraznému zmenšení.

prof. RNDr. Ondřej Prášil – přivítal, že došlo po jednání s dotčenými orgány ke zmenšení plochy, ale i přesto vydání změny nepodpoří; nesouhlasí se zařazením plochy LA4 do změny ÚP, protože zde bude v budoucnu umožněna realizace staveb a zařízení pro lázeňství, s touto plochou nebylo původně počítáno a není jasné, jaké budovy se tam budou stavět; je potřeba minimalizovat zásah do lázeňského parku.

PaedDr. Jan Váňa – v současné době nemá město v plánu na této ploše nic stavět, ale účelem zařazení této plochy do změny je, aby se zvětšilo zastavitelné území lázní a v budoucnu zde mohla probíhat výstavba, ubytovací kapacity lázní nejsou dostatečné.

Zápis z 14. jednání ZM dne 21.09.2020

Mgr. Bc. Petr Michal – podporuje přístavbu lázní, ale souhlasí s připomínkou kolegy Prášila; dotaz, proč byla z procesu projednávání vyřazena námitka p. Bartušky jako zástupce veřejnosti.

PaedDr. Jan Váňa – námitka p. Bartušky se týkala původního návrhu, ale protože došlo k jeho podstatné změně, bylo potřeba podat námitku k aktuálnímu návrhu a doložit ji podpisy.

Ing. Miroslav Roubal – všechny připomínky i námitky byly vypořádány v souladu se správním řádem, zastupitelé svým hlasováním rozhodnou, zda s vypořádáním souhlasí.

- odchody a příchody: 18:06 příchod Vopátek počet 22
18:08 příchod Prášil počet 23

- požadavky:

PaedDr. Jan Váňa – upozornil, že je potřeba schválit zvlášť vypořádání připomínek a námitek, a proto se bude hlasovat odděleně po jednotlivých výrocích.

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 70/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. bere na vědomí

proces pořízení Změny č. 6 Územního plánu Třeboň uvedený v důvodové zprávě.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 Proti: 2 Zdrželi se: 5

II. schvaluje

vypořádání připomínek dle § 172 odst. (4) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, které byly uplatněny během lhůty k návrhu Změny č. 6 územního plánu Třeboň takto:

PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA (S KOMENTÁŘEM POŘIZOVATELE)	
1.	Připomínka uplatněná po veřejném projednání Ing. Jiří Vopátek Ph.D., Mgr. Petr Michal, Prof. RNDr. Ondřej Prášil, Ph.D., Filip Holzer, Jan Lukavský
<p>Připomínka č. 1 V této části lázeňského parku (veřejná zeleň) v rámci projednávání Změny územního plánu č. 6 se nachází jeden z vodárenských vrtů (konkrétně vrt svislý, ID GDO 518726, původní název HA-11, hloubka 120 m, z roku 1973), který se dle údajů katastrálního úřadu nachází ve vnitřním lázeňském území s ochranným pásmem 1. st., kdy současně dle údajů jsou omezena vlastnická práva ve formě věcného břemene chůze a jízdy, což mimo jiné naráží na problematické plánované oplocení částí veřejně přístupného lázeňského parku.</p> <p>Připomínka č. 2 Spíše než o rozšíření lázeňského provozu se jedná o vybudování veřejného koupaliště pro rekreační využití v samotném areálu lázeňského domu Aurora, kdy takto zamýšlené koupaliště lázeňský (léčebný) provoz omezí a sníží jeho kvalitu. Velké množství návštěvníků z řad veřejnosti naruší žádoucí léčebný klid v areálu lázní a omezí lázeňské pacienty. Záborem parku ve vnitřním území lázní dojde k narušení jeho estetického vzhledu. Lázeňský park byl od počátku koncipován jako důležitá funkční součást lázní. Zamýšlené oplocení sníží možnost funkčního využití parku pro lázeňské pacienty. Sportovně-rekreační provoz neúměrně zvýší hlukovou zátěž v lázních i lázeňském parku a bude v rozporu s celkovým posláním lázní jako zdravotnického zařízení. Na uvažované ploše (LS) lázeňského parku je umístěn již zmíněný vodárenský vrt lázní, který má požadované ochranné pásmo vodního zdroje. Rekreační využití areálu zvyšuje riziko narušení ochrany tohoto zdroje. Zamýšlená kapacita návštěvníků přinese potřebu budoucího rozšíření parkovacích míst v bezprostředním sousedství vnitřního lázeňského území, což povede k úbytku zeleně a zejména k dalšímu zvýšení hluku. Zajištění koupání pro širokou veřejnost spolu s uvedeným přípustným využitím není v souladu s lázeňským statutem - město Třeboň - (https://www.mzcr.cz/Odbornik/obsah/podle-lokalit-3555-3.html) a posláním lázní jako zdravotnického zařízení a to</p>	<p>Původní rozloha plochy LS1 (ke které se vztahuje připomínka) byla po veřejném projednání značně redukována, byla také upravena textová částí návrhu změny. Došlo k částečnému vypuštění dané plochy, resp. navrácení části plochy do ploch s funkčním využitím „veřejná zeleň“, část plochy byla vymezena jako návrhová plocha „občanské vybavení – lázeňství“ a část byla vymezena jako návrhová plocha „lázeňství specifické“. Dané plochy jsou vymezeny z důvodu zajištění vyššího komfortu lázeňských hostů, avšak vzhledem k charakteru území, a jeho významné krajinařské, kulturní a společenské hodnotě, budou zásahy do lázeňského parku minimální.</p> <p>1. V případě, že upravená návrhová plocha „lázeňství specifické“ bude zahrnovat předmětný „vrt“, věcná břemena zanesená v evidenci katastru nemovitostí nebudou oplocením nikterak omezena. Naopak „vrt“, resp. vrtaná studna HV-1(HA-11), včetně stanoveného ochranného pásma 1. stupně vodního zdroje, která je zdrojem pitné vody pro Lázně Aurora bude více chráněna před vandaly a možným poškozením či znečištěním. Dále také příslušný dotčený orgán, vodoprávní úřad MěÚ Třeboň neuvedl rozpor navrhované změny se zdrojem vody.</p> <p>2. Dle platného návrhu Změny se jedná o: „zřízení odpočinkové plochy k venkovním bazénům wellness centra v lázních Aurora. Navrhovaným rozšířením dojde ke zvýšení komfortu lázní Aurora pro lázeňské hosty.“, nikoliv o zřízení veřejného koupaliště. Dotčené orgány, mimo jiné také orgán ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje) neupozornily na zásadní rozpory, které by vedly k negativním dopadům návrhu na okolní území či veřejnost. Podrobné hlukové zatížení, resp. ochrana před budoucím možným hlukem bude dle platné legislativy posouzena při navazujících stavebních řízeních.</p>

<p>zejména ve smyslu zákona č. 372/2011 Sb., zákon o zdravotních službách, v platném znění, ve vazbě též na zákona č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon, v platném znění. Uvedený, a až „megalomanský“, záměr ohrožuje jak samotné lázeňství v Třeboni (z pohledu zdravotnického zařízení), tak i lázeňský park samotný spolu s vodním zdrojem.</p> <p>Připomínka č. 3 Změna územního plánu č. 6 používá názvosloví <i>Lázeňství specifické (LS)</i>, kdy v přípustném funkčním využití vymezuje využití daného území čistě jako sportovně-rekreační, což s lázeňstvím, jako formou zdravotní péče, nemá nic společného. Jakákoliv lázeňská péče hrazená z veřejných prostředků (zdravotního pojištění) je považována za zdravotní péči (službu). Sportovně-rekreační aktivity zcela patří do jiné lokality, nikoliv do samotného areálu lázní (lázeňský dům Aurora), které mají statut zdravotnického zařízení. Obávaný hluk sníží kvalitu poskytovaných zdravotních služeb formou lázeňské zdravotní péče, výrazně a významně zasáhne do funkčnosti lázeňského parku jako klidové zóny pro lázeňské pacienty Použité názvosloví (lázeňství specifické) je tak v rozporu s cíli, kterých se má prostřednictvím přípustného využití docílit a to ve vazbě narušení léčení (léčebného efektu) a poskytování kvalitní zdravotní péče (kvalitních zdravotních služeb), kdy v této souvislosti není ani respektován shora uvedený Lázeňský statut města Třeboně. Uvedený rozpor a dále shora uvedené není v souladu s uvedeným lázeňským statutem a tudíž i s veřejným zájmem, proto se rovněž podává uvedená připomínka č. 3, a to v kontextu i s připomínkou č. 1 a č. 2. Z těchto důvodů nelze souhlasit se Změnou územního plánu č. 6 v plném rozsahu.</p> <p>Odůvodnění uplatněných připomínek: S ohledem na platný a závazný lázeňský statut a též s ohledem na příslušné právní předpisy je nutné (a též přirozené) hájit zájmy městských lázní jako zdravotnického zařízení, neboť městské lázně poskytují své služby formou zdravotní péče, tedy lázeňskou zdravotní péči (službu). Městské lázně jsou dle uvedených právních předpisů zdravotnickým zařízením, kdy nově přípustné funkční využití nově vymezeného území (LS 1 - plochy občanské vybavení - lázeňství specifické) je formulováno jako - citace: zařízení pro sport a rekreaci (převlékárny, šatny, dřevěné paluby), odpočinkové a rekreační louky, zeleň ochranná a izolační - konec citace. Uvedeným funkčním využitím dochází k výraznému a významnému ohrožení zachování plnohodnotné lázeňské péče jako jedné z forem zdravotní péče, a proto zejména z těchto důvodů jsou vzneseny uvedené připomínky.</p>	<p>Dané plochy jsou vymezeny z důvodu zajištění vyššího komfortu lázeňských hostů. Vzhledem k současné nabídce lázeňských míst musí stále docházet k modernizaci nejen lázeňského zařízení, ale také objektů. Wellness centrum Aurora prošlo naposledy rekonstrukcí v roce 2006, přičemž tato rekonstrukce velice kladně ovlivnila poptávku po lázních Aurora. Další modernizace léčebných, lázeňských, rehabilitačních a rekondičních služeb v lázních Aurora zajistí zdokonalení léčby pohybového aparátu a posune místní lázeňství nejen v republikovém kontextu do vyšších tříd. Moderní zázemí a novinky (např. právě realizace venkovního bazénového komplexu) zajistí pohotovou reakci na nové požadavky trhu, čímž dojde k vyšším ziskům nejen pro městské lázně. Neopomenutelným faktem je také to, že městské lázně jsou jedním z největších zaměstnavatelů na Třeboňsku. Rozvoj lázní je jednoznačně pro Třeboň veřejným zájmem, ať už právě v konkurenceschopnosti či rozšíření specializace na trhu práce (nabídka nových pracovních míst, přisunu nové skupiny klientů atp.). Vzhledem k výše uvedenému tedy došlo k vymezení nové lázeňské specifické plochy v těsné návaznosti na stávající lázeňský areál. Navrhovaná změna musí respektovat jak platný lázeňský statut, tak lázeňský zákon samotný (příslušný dotčený orgán - český inspektorát lázní a zřídil je jedním z mnoha dotčených orgánů, bez jehož souhlasného stanoviska změnu nelze ani vydat). Dalším důvodem pro vymezení nové zastavitelné plochy je fakt, že v posledním desetiletí letní teploty často dosahují tropických hodnot. V místních rybnících dochází ke zhoršení kvality vody - někdy jsou hodnoty až nebezpečné pro lidský organismus. Třeboňsko láká své návštěvníky nejen svým slatinným bohatstvím, ale také svou malebnou rybniční krajinou s unikátní sítí rybníků, která přímo vybízí k letním radovánkám (špatná kvalita vody však tuto atraktivitu značně znehodnocuje). Venkovní bazénový komplex se slunnými loukami tak zajistí bezpečný odpočinek lázeňských hostů i v těchto parných měsících. V případě realizace slunných luk v ploše LS sice dojde k jejímu oplocení, avšak v rámci celého lázeňského parku se bude jednat o nepatrný zásah.</p> <p>3. Funkční využití „ploch specifických lázeňských“ bude upraveno nejen dle stanovisek dotčených orgánů (v odůvodnění tato úprava bude popsána). Jak již bylo uvedeno výše, navrhovaná změna respektuje platný lázeňský statut i lázeňský zákon.</p>
PŘIPOMÍNCE SE:	NEVYHOVUJE

2.	<p>Připomínka uplatněná po opakovaném projednání Václav Bartuška</p>
<p>Jako zástupce veřejnosti zmocněný podle § 23 zákona č. 183/2006 Sb o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), podávám v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona ke změně č. 6 územního plánu Třeboň následující námítku: Nesouhlasím s vymezením plochy LS1 a LA4. Požaduji ponechání stavu dle platného územního plánu Třeboň, tedy plochy VZ - veřejné zeleně.</p> <p>Odůvodnění námítky</p>	<p>Obsahem návrhu změny je tento text: <i>Citace: „Plochy občanského vybavení – lázeňství specifické (LS)(str. 108): Hlavní funkční využití: stavby související s lázeňstvím, (převlékárny, šatny, dřevěné paluby), odpočinkové a rekreační louky, zeleň ochranná a izolační. Přípustné funkční využití: drobný objekt pro občerstvení. Podmíněně přípustné funkční využití: dopravní a technická infrastruktura, pokud není v rozporu s hlavním a přípustným využitím. Nepřípustné funkční využití: veškeré funkční využití, které je neslučitelné, není v souladu, či nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.</i></p>

Změna územního plánu vymezuje namísto části plochy VZ - plochy veřejné zeleně, plochu LS1, plochu občanského vybavení, lázeňství specifické a plochu LA4, plochu občanského vybavení, lázeňství, zatímco nastavené podmínky využití v ploše VZ připouštějí pouze plochy zeleně, drobné zahradní stavby a stavby a zařízení pro provoz a údržbu dané plochy.

Plocha LS1 umožňuje realizaci staveb souvisejících s lázeňstvím, aniž byl více specifikován jejich charakter a dále umožňuje realizaci převlékáren, šaten, dřevěných palub, odpočinkových a pobytových luk, zeleně ochranné a izolační, drobných objektů pro občerstvení (aniž bylo specifikováno co je drobný objekt), dopravní a technická infrastruktura, pokud není v rozporu s hlavním a přípustným využitím.

Plocha LA4 umožňuje realizaci staveb a zařízení pro lázeňství, zejména léčebná, ubytovací a stravovací zařízení, vyhrazená pro klienty lázní.

Domnívám se, že požadované využití lze umístit ve stávajícím areálu lázní, tedy ve stávající ploše LA, eventuálně v plochách ploše OS či SP navazujících na plochu LA4, aniž by muselo dojít ke zmenšení stávajícího parku, který je v současné době přístupný veřejnosti. Ostatně změna územního plánu ani takového posouzení, resp. potřebu vymezení zastavitelné plochy neobsahuje.

Záměr taktéž zasahuje do krajinářského kompozičního prvku - Komponovaná krajina u parku lázní Aurora a urbanistického kompozičního prvku - lázeňské sanatorium Aurora s parkem, oboje definováno a popsáno v ÚAP ORP Třeboň. Tento zásah dle mého názoru bude mít negativní vliv na tyto kompoziční prvky. Zásah do lázeňského místa, resp. parku není dle mého názoru řádně odůvodněn a taktéž se dostává do střetu s usnesením rady JČKNV č. 235 ze dne 1.11.1988.

Domnívám se, že předmětný záměr zmenšení lázeňského parku na úkor možnosti další výstavby je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, konkrétně s úkolem popsáním v § 18 odst. stavebního zákona, v platném znění. Záměr výstavby může být realizován v zastavěném území lázní nebo navazujícího zastavěného území, aniž by nemuselo docházet k záborům dosud nezastavěného území lázeňského parku. Taktéž je v rozporu s § 19 odst. 1 písm. e), kdy není brán ohled na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území. Je hrubým způsobem zasahováno do lázeňského parku, který je přírodní hodnotou daného území a vytváří zde jedinečný charakter území, aniž by bylo posouzeno, zda navrhované využití ve změně územního plánu může být situováno do navazujícího zastavěného území. Změna taktéž nerespektuje úkol spočívající ve „vytváření podmínek pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak“. Změnou jednak dochází k porušení ochrany dřevin rostoucích mimo les (§ 2 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.) a taktéž k ohrožení klimatických podmínek přírodních léčebných lázní a opatření uložených v lázeňském místě lázeňským statutem (§ 27 a § 28 zákona č. 164/2001 S., lázeňský zákon).

Pozn.

Podpisová listina (§ 23 odst. 3 stavebního zákona) se seznamem občanů města, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku včetně prohlášení, že jmenovaného zástupce veřejnosti zmocňují k podání námítky na základě věcně shodné připomínky byla již na městský úřad předána v rámci zaslání námítky uplatněné k

Prostorové uspořádání: max. zastavěnost parcely (nadzemními objekty): 30%, minimální zastoupení zeleně na parcele: 50%; max. podlažnost: 1 nadzemní podlaží Lokality LS1 – doplňující podmínky: Oplocení vyhrazených ploch bude respektovat přírodní charakter lázeňského parku. Při umísťování staveb včetně oplocení bude maximálně respektována stávající vzrostlá zeleň. Pro dosadby dřevin volit geograficky původní a stanovištěm odpovídající druhy.“ Konec citace.

Dne 21.10.2019 byla na MěÚ Třeboň výše uvedeným zástupcem veřejnosti doručena námítka proti navrhované změně. Námítka byla podložena potřebným počtem podpisů. Následně ale došlo k zásadnímu přepracování Návrhu změny. Plocha, která je předmětem Návrhu změny, byla výrazně redukována a přibyla další plocha ve východní části parku. I k tomuto přepracovanému Návrhu změny byla na MěÚ Třeboň dne 25.06.2020 stejným zástupcem veřejnosti podána druhá námítka. Zástupce veřejnosti byl poté pořizovatelem vyzván (z důvodu, že Návrh změny byl podstatně přepracován) k doložení nového potřebného počtu podpisů. Zástupce veřejnosti pořizovateli sdělil, že nové podpisy již obstarávat nebude. Tím ale zástupce veřejnosti dle pořizovatele dostatečně a hodnověrně nedoložil, že s novým upraveným návrhem veřejnost stále nesouhlasí. Z tohoto důvodu je podání zástupce veřejnosti ze dne 25.06.2020 pořizovatelem vyhodnoceno **jako připomínka**.

Charakter plochy LS1 je dle úřadu územního plánování dostatečným způsobem patrný z výčtu možných staveb a zařízení uvedených v Návrhu změny. Pojem „drobný objekt“ uvedený v Návrhu změny je nutno posuzovat ve vazbě na uvedený výčet možných staveb či zařízení. Důležitou skutečností je, že umísťování konkrétních staveb či zařízení bude předmětem až navazujících řízení, kdy dotčenými orgány budou, mimo jiné MZ ČIL Praha, úřad územního plánování a orgány ochrany ŽP. Tím bude dostatečným způsobem v navazujících řízeních ošetřen soulad stavby s územním plánem a se související legislativou. Není důvodné v územně plánovací dokumentaci podrobně a obsáhle uvádět všechny v úvahu přicházející varianty budoucí možné zástavby. Důležitý je hlavní účel a hlavní myšlenka Změny a to je z návrhu podle úřadu územního plánování zcela jasně patrné.

Názor, že požadované využití lze realizovat ve stávajícím areálu lázní přesahuje kompetence zástupce veřejnosti. Je na managementu lázní a na vlastníkovi lázní, aby bylo vždy provozně posouzeno, zdali realizovat ten který záměr přímo v areálu stávajících lázní či nikoliv. Každý záměr bude ale v navazujících řízeních, jak již bylo uvedeno, konfrontován s územním plánem a bude také posouzen příslušnými dotčenými orgány. Doplňuje se, že Změna byla vyvolána záměrem města vybudovat na sousední ploše LA – plochy občanského vybavení, plochy lázeňství, vodní prvky s cílem rozšířit nabídku lázní o další funkce.

Zástupce veřejnosti uvádí také negativní zásah do kompozičního prvku - parku lázní Aurora s odkazem na ÚAP (uváděním důvodem je zmenšení lázeňského parku). Posouzení souladu Návrhu změny s ÚAP ORP Třeboň je ale v kompetenci pořizovatele a také nadřízeného orgánu územního plánování. Soulad s ÚAP byl ale při projednávání Návrhu změny těmito orgány posouzen a nebylo zjištěno, že by Návrh změny byl s ÚAP v rozporu.

<p>návrhu změny č. 6 v rámci jejího veřejného projednání. Bude-li pořizovatel tento seznam občanů vyžadovat i v rámci této námítky, seznam opět na vyžádání na městský úřad doručíme.</p>	<p>K oplocení se uvádí, že v dané funkční ploše bude možno realizovat kromě jiného také oplocení. To ale neznamená, že bude absolutně vyloučen přístup veřejnosti do zaplacené plochy. Pokud by se oplocení budovalo, je možno věc pro veřejnost ošetřit např. provozním řádem.</p> <p>Posouzení souladu Návrhu změny s lázeňským statutem také přesahuje kompetence zástupce veřejnosti. Kompetentním orgánem v dané věci je MZ ČIL Praha. Tento dotčený orgán Návrh změny posoudil a ve věci vydal kladné závazné stanovisko. Tímto dotčeným orgánem nebylo zjištěno, že je Návrh změny v rozporu s lázeňským statutem.</p> <p>Ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona je obecným ustanovením, se kterým musí být každá Změna ÚP konfrontována. Zástupce veřejnosti neuvedl konkrétně v čem je spatřován rozpor s tímto ustanovením zákona. Změna je navrhována pro funkci lázeňství, k tomu slouží i lázeňský park a také přilehlé plochy. Cílem Změny je primárně rozšířit nabídku lázní ve vazbě na sousední vodní prvky. Pouhé konstatování, že dojde ke zmenšení lázeňského parku, nemůže být důvodem pro závěr, že Návrh je v rozporu s § 18 či § 19 stavebního zákona. Velikost lázeňského parku není a ani nemůže být v žádných relevantních podkladech a dokladech navždy fixována. Vždyť není ani do budoucna vyloučen případ opačný, tj. zvětšování parku – například do volných ploch sousedících západně s lázeňským parkem (cca 22 ha volných ploch v majetku města Třeboň – dle územního plánu se jedná o plochy sport a rekreace). Další budoucí rozvoj parku proto znemožněn není.</p> <p>K věci se doplňuje, že Změnou nedojde tak, jak je uváděno, k narušení dřevin rostoucích mimo les. Z Návrhu změny nic takového nevyplývá. Jak již bylo uvedeno, ochrana stromů bude řešena v navazujících řízeních a rozhodující ve věci budou závazná stanoviska dotčených orgánů. Stavby či zařízení lze v dané ploše vždy umístit tak, aby nemuselo dojít ke kácení dřevin, nebo k narušení kořenových systémů stávající zeleně. Krajním případem je také institut náhradní výsadby.</p>
PŘIPOMÍNKE SE:	NEVYHOVUJE

HLASOVÁNÍ

pro: 15 proti: 4 zdržel se: 4

III. rozhoduje

o vznesených námítkách k návrhu Změny č. 6 Územního plánu Třeboň na základě návrhu rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění takto:

NÁMITKY UPLATNĚNÉ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA (S KOMENTÁŘEM POŘIZOVATELE)

Námítka uplatněná po veřejném projednání
Václav Bartuška - zástupce veřejnosti
Jako zástupce veřejnosti zmocněný podle § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), podávám v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona ke změně č. 6 územního plánu Třeboň následující námítku:
Nesouhlasím s vymezením plochy LS. Požaduji ponechání stavu dle platného územního plánu Třeboň, tedy plochy VZ - veřejné zeleně.
Odůvodnění námítky

Změna územního plánu vymezuje namísto části plochy VZ - plochy veřejné zeleně plochu LS1 plochu občanského vybavení lázeňství specifické. Zatímco nastavené podmínky využití v ploše VZ připouštějí pouze plochy zeleně, drobné zahradní stavby a stavby a zařízení pro provoz a údržbu dané plochy, plocha LS1 umožňuje realizaci staveb a zařízení pro lázeňství, zejména léčebná, rehabilitační a stravovací zařízení pro klienty lázní, zařízení pro sport a rekreaci (převlékárny, šatny, dřevěné paluby), odpočinkové a rekreační louky, zeleň ochrannou a izolační a taktéž oplocení. Jako důvod, proč je tato plocha LS1 vymezována, změna pouze uvádí „vytvoření odpočinkového zázemí pro připravované venkovní bazény wellness centra Lázní Aurora.“

Domnívám se, že požadované využití lze umístit ve stávajícím areálu lázní, tedy ve stávající ploše LA, aniž by muselo dojít ke zmenšení stávajícího parku, který je v současné době celoročně přístupný veřejnosti. Ostatně změna územního plánu ani takovému posouzení, resp. potřebu vymezení zastavitelné plochy neobsahuje.

Návrh rozhodnutí pořizovatele: NEVYHOVĚT

Původní rozloha plochy LS1 (ke které se vztahuje námítka) byla po veřejném projednání značně redukována, byla také upravena textová částí návrhu změny. Došlo k částečnému vypuštění dané plochy, resp. navrácení části plochy do ploch s funkčním využitím „veřejná zeleň“, část plochy byla vymezena jako návrhová plocha „občanské vybavení – lázeňství“ a část byla vymezena jako návrhová plocha „lázeňství specifické“. Dané plochy jsou vymezeny z důvodu zajištění vyššího komfortu lázeňských hostů, avšak vzhledem k charakteru území, a jeho významné krajinářské, kulturní a společenské hodnotě, budou zásahy do lázeňského parku minimální.

Vzhledem k současné nabídce lázeňských míst musí stále docházet k modernizaci nejen lázeňského zařízení, ale také objektů. Wellness centrum Aurora prošlo naposledy rekonstrukcí v roce 2006, přičemž tato rekonstrukce velice kladně ovlivnila poptávku po lázních Aurora. Další modernizace léčebných, lázeňských, rehabilitačních a rekondičních služeb v lázních Aurora zajistí zdokonalení léčby pohybového aparátu a posune místní lázeňství nejen v republikovém kontextu do vyšších tříd. Moderní zázemí a novinky (např. právě realizace venkovního bazénového komplexu) zajistí pohotovou reakci na nové požadavky trhu, čímž dojde k vyšším ziskům nejen pro městské lázně. Neopomenutelným faktem je také to, že městské lázně jsou jedním z největších zaměstnavatelů na Třeboňsku. Rozvoj lázní je jednoznačně pro Třeboň veřejným zájmem, ať už právě v konkurenceschopnosti či rozšíření specializace na trhu práce (nabídka nových pracovních míst, přísunu nové skupiny klientů atp.).

Se zahuštěním stávajícího lázeňského areálu novými nadzemními stavbami se v určité míře počítá, avšak musí být dodržena určitá pravidla, aby nedošlo k předimenzování či degradaci území. Dle současně platné územně plánovací dokumentace platí prostorová regulace stabilizovaných lázeňských ploch (maximální zastavitelnost nadzemními objekty, minimální zastoupení zeleně). Vzhledem k výše uvedenému tedy došlo k vymezení nové lázeňské specifické plochy v těsné návaznosti na stávající lázeňský areál. Navrhovaná změna musí respektovat jak platný lázeňský statut, tak lázeňský zákon samotný (příslušný dotčený orgán - český inspektorát lázní a zřídil je jedním z mnoha dotčených orgánů, bez jehož souhlasného stanoviska změnu nelze ani vydat).

Dalším důvodem pro vymezení nové zastavitelné plochy je fakt, že v posledním desetiletí letní teploty často dosahují tropických hodnot. V místních rybnících dochází ke zhoršení kvality vody - někdy jsou hodnoty až nebezpečné pro lidský organismus.

Třeboňsko láká své návštěvníky nejen svým slatinným bohatstvím, ale také svou malebnou rybniční krajinou s unikátní sítí rybníků, která přímo vybízí k letním radovánkám (špatná kvalita vody však tuto atraktivitu značně znehodnocuje). Venkovní bazénový komplex se slunnými loukami tak zajistí bezpečný odpočinek lázeňských hostů i v těchto parných měsících.

V případě realizace slunných luk v ploše LS sice dojde k jejímu oplocení, avšak v rámci celého lázeňského parku se bude jednat o nepatrný zásah.

Na základě výše uvedeného nelze námítce vyhovět.

HLASOVÁNÍ

pro: 15

proti: 6

zdržel se: 2

IV. souhlasí

s předloženým návrhem Změny č. 6 Územního plánu Třeboň včetně rozhodnutí o námítkách a vypořádání připomínek.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 Proti: 4 Zdrželi se: 5

V. schvaluje

v souladu s § 54 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, podle ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, a dále podle ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky MMR ČR č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění, vydání Změny č. 6 územního plánu Třeboň s jeho odůvodněním, jako opatření obecné povahy po předchozím ověření jeho souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem krajského úřadu, Politikou územního rozvoje ČR ve znění poslední aktualizace a se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich poslední aktualizace.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 Proti: 4 Zdrželi se: 5

Zápis z 14. jednání ZM dne 21.09.2020

VI. ukládá

odboru územního plánování a stavebního řádu zajistit plnění usnesení.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 Proti: 4 Zdrželi se: 5

SCHVÁLENO

k bodu 4

Vydání Změny č. 3 Regulačního plánu Třeboň - zastavitelná plocha BM3

Předkladatel: Ing. Miroslav Roubal

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 71/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. bere na vědomí

proces pořízení Změny č. 3 Regulačního plánu Třeboň - zastavitelná plocha BM3 uvedený v důvodové zprávě.

II. souhlasí

s předloženým návrhem Změny č. 3 Regulačního plánu Třeboň - zastavitelná plocha BM3.

III. schvaluje

v souladu s § 73 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, podle ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, a dále podle ustanovení § 19 a přílohy č. 11 vyhlášky MMR ČR č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění, vydání Změny č. 3 Regulačního plánu Třeboň - zastavitelná plocha BM3 s jeho odůvodněním, jako opatření obecné povahy po předchozím ověření jeho souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviském krajského úřadu, Politikou územního rozvoje ČR ve znění poslední aktualizace a se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich poslední aktualizace.

IV. ukládá

odboru územního plánování a stavebního řádu zajistit plnění usnesení.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 5

Zrušení Územního plánu zóny Třeboň - Břilice schváleného zastupitelstvem města dne 29.04.1997

Předkladatel: Ing. Miroslav Roubal

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 72/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. bere na vědomí

proces zrušení Územního plánu zóny Třeboň - Břilice schváleného zastupitelstvem města dne 29.04.1997 uvedený v důvodové zprávě.

II. souhlasí

se zrušením Územního plánu zóny Třeboň - Břilice schváleného zastupitelstvem města dne 29.04.1997.

III. schvaluje

v souladu s § 71 odst. (3) a § 67 až § 69 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, podle ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, a dále podle ustanovení § 19 a přílohy č. 11 vyhlášky MMR ČR č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění, zrušení Územního plánu zóny Třeboň - Břilice (schváleném zastupitelstvem města dne 29.04.1997) s jeho odůvodněním, jako opatření obecné povahy po předchozím ověření jeho souladu se stanovisky dotčených orgánů, stanoviském krajského úřadu, Politikou územního rozvoje ČR ve znění poslední aktualizace a se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich poslední aktualizace.

IV. ukládá

odboru územního plánování a stavebního řádu zajistit plnění usnesení.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 6

Přehled rozpočtových opatření provedených radou města v období od 23.06.2020 – 08.09.2020 (vč. opatření schvalovaných ZM)

Předkladatel: Ing. Alena Bašťová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 73/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. bere na vědomí

Přehled rozpočtových opatření provedených radou města v období od 23.06.2020 – 08.09.2020 (vč. opatření schvalovaných ZM)

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 7

Přehled plnění a čerpání rozpočtu města k 30.06.2020 a mezitímní účetní závěrka sestavená k 30.06.2020

Předkladatel: Ing. Alena Bašťová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 74/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. bere na vědomí

informaci o plnění a čerpání rozpočtu města k 30.06.2020 a mezitímní účetní závěrku sestavenou ke dni 30.06.2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželi se: 3

SCHVÁLENO

k bodu 8

Záměr prodeje části pozemku p. č. KN 886/1 v k. ú. Třeboň

Předkladatel: Ing. Alena Bašťová

Diskuze:

- diskutující: Ing. Jana Grammetbauerová, prof. RNDr. Ondřej Prášil, PaedDr. Jan Váňa, p. Tureček

Ing. Jana Grammetbauerová – jde o veřejnou zeleň, prodej pozemku by vedl ke snížení parkovacích míst, proto rada města prodej nedoporučuje.

prof. RNDr. Ondřej Prášil – dotaz, jaký bude postup v případě neschválení záměru prodeje, zda bude žadateli umožněn přístup do domu přes veřejnou zeleň; podobná situace je i u sousedního domu, kde majitel rovněž neúspěšně žádal o prodej pozemku, vybudoval si provizorní vjezd do domu a jezdí přes veřejnou zeleň.

PaedDr. Jan Váňa – o přístupu do nemovitosti v případě zamítnutí prodeje rozhodnou odbor dopravy a stavební odbor.

žadatel p. Tureček – pozemek je malý a zeleň není využita; parkovací místa na něm žádná nejsou.

Ing. Jana Grammetbauerová – parkovací místa jsou na ulici před tímto pozemkem, v případě prodeje by nebylo možné je používat.

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 75/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. KN 886/1 o výměře cca 80 m² v k. ú. Třeboň, když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem, za cenu 3.000,- Kč/m².

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému informovat žadatele.

Výsledek hlasování:

Pro: 0 Proti: 21 Zdrželi se: 2

NESCHVÁLENO

k bodu 9

Záměr prodeje části pozemku p. č. KN 886/1 v k. ú. Třeboň

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 76/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. KN 886/1 o výměře cca 22 m² v k. ú. Třeboň, když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem, za cenu 3.000,- Kč/m².

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému informovat žadatele.

Výsledek hlasování:

Pro: 0 Proti: 23 Zdrželi se: 0

NESCHVÁLENO

k bodu 10

Záměr - prodej částí pozemku p. č. KN 241/1 v k. ú. Břilice

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 77/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. KN 241/1 o výměře cca 97 m² a části pozemku p. č. KN 241/1 o výměře cca 22 m² v k. ú. Břilice za cenu 500,00 Kč/m², když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem a za podmínky bezúplatného zřízení služebnosti ve prospěch města Třeboně a každého dalšího vlastníka nemovité věci neevidované v katastru nemovitostí – kanalizace a vodovod spočívající v právu vedení, údržby a oprav

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zveřejnit záměr

Výsledek hlasování:

Pro: 0 Proti: 23 Zdrželi se: 0

NESCHVÁLENO

k bodu 11

Záměr - prodej části pozemku p. č. KN 179/21 v k. ú. Holičky u Staré Hlíny

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 78/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. KN 179/21 v k. ú. Holičky u Staré Hlíny o výměře cca 250 m² za cenu 500,00 Kč/m², když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zveřejnit záměr

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 12

Záměr - prodej části pozemku p.č. KN 469/4 k.ú. Stará Hlína

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

- **diskutující:** Mgr. Bc. Petr Michal, Ing. Josef Pindroch, Mgr. Petr Werner, Ing. Jan Ďoubal, PaedDr. Jan Váňa

Mgr. Bc. Petr Michal – sousední nemovitost má oplocení také až k příkopu, nejedná se o křižovatku a rozhledové podmínky by se nijak nezhoršily, osadní výbor prodej doporučuje, proto jej také podpoří.

Ing. Josef Pindroch – žadatel pozemek dlouhodobě udržuje a stará se o něj, souhlasí s prodejem.

Mgr. Petr Werner – dle stanoviska ORI by pozemek v budoucnu mohl být potřebný pro případnou realizaci podzemní kabeláže rozvodů elektro a veřejného osvětlení.

Zápis z 14. jednání ZM dne 21.09.2020

Ing. Jan Ďoubal – navrhuje žadateli nabídnout pronájem pozemku.

PaedDr. Jan Váňa – variantu pronájmu se město snaží žadateli nabídnout vždy, pokud nevyhoví prodeji.

Mgr. Bc. Petr Michal – argument s veřejným osvětlením není relevantní, osvětlení vede po druhé straně ulice.

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 79/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. KN 469/4 v k.ú. Stará Hlína o výměře cca 60 m² za cenu 500,00 Kč/m², když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zveřejnit záměr

Výsledek hlasování:

Pro: 3 Proti: 14 Zdrželi se: 6

NESCHVÁLENO

k bodu 13

Záměr - prodej pozemku p.č. KN 1022 v k.ú. Stará Hlína

Předkladatel: Ing. Alena Bašťová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 80/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. KN 1022 v k. ú. Stará Hlína o výměře 248 m² za cenu 500,00 Kč/m²

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zveřejnit záměr.

Výsledek hlasování:

Pro: 0 Proti: 22 Zdrželi se: 1

NESCHVÁLENO

k bodu 14

Záměr oboustranného darování části pozemků p. č. 1692/1, p. č. 2469/14 k. ú. Třeboň a části pozemku p. č. 2469/1 k. ú. Třeboň

Předkladatel: Ing. Alena Bašťová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 81/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

záměr vzájemného darování dílu „a1 + a2“ o výměře 22 m², odděleného na základě geometrického plánu č. 3900 – 184/2018 ze dne 19. 3. 2019 z pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 1692/1, ostatní plocha, zeleň, která je zapsána u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Jindřichův Hradec v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 10001 pro obec a k. ú. Třeboň a dílu „b“ o výměře 10 m², odděleného na základě geometrického plánu č. 3900 – 184/2018 ze dne 19. 3. 2019 z pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 2469/14 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je zapsána u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Jindřichův Hradec v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 10001 pro obec a k. ú. Třeboň v dosavadním vlastnictví města Třeboň, IČO 247618 za díl „i“ o výměře 2 m², oddělený na základě geometrického plánu č. 3900 – 184/2018 ze dne 19. 3. 2019 z pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 2469/1, ostatní plocha, silnice, která je zapsána u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Jindřichův Hradec v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 245 pro obec a k. ú. Třeboň v dosavadním vlastnictví Jihočeského kraje, IČO 70890650, kdy náklady na vyhotovení geometrického plánu uhradilo město Třeboň v rámci své investiční akce, poplatek spojený s návrhem na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí obě smluvní strany solidárně a za podmínky, že Jihočeský kraj zřídí ve prospěch města Třeboň služebnost spočívající v právu umístění veřejného osvětlení do částí pozemkové parcely katastru nemovitostí č. 2469/1 v k. ú. Třeboň dle geometrického plánu č. 3900 – 184/2018 ze dne 19. 3. 2019 a v právu přístupu a vjezdu za účelem údržby a oprav tohoto veřejného osvětlení.

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zajistit plnění usnesení.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 15

Záměr směny pozemku p. č. KN 3388 za část pozemku p. č. KN 4651 vše v k. ú. Třeboň

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 82/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

zveřejnění záměru směny pozemku p. č. KN 3388 o výměře 10261 m2 (vlastník [redacted]) za část pozemku p. č. KN 4651 o výměře cca 10261 m2 (vlastník město Třeboň), vše v k. ú. Třeboň, bez doplatku a zároveň zveřejnění záměru směny části pozemku p. č. KN 4651 o výměře cca 10261 m2 (vlastník město Třeboň) za pozemek p. č. KN 3388 o výměře 10261 m2 (vlastník [redacted]), vše v k. ú. Třeboň, bez doplatku.

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému informovat žadatele.

Výsledek hlasování:

Pro: 0 Proti: 22 Zdrželi se: 1

NESCHVÁLENO

k bodu 16

Prodej části pozemku p. č. KN 1915/39 v k. ú. Třeboň

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

- diskutující: : PaedDr. Jan Váňa, Mgr. Aleš Kolář (vedoucí odboru právního)

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 83/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. bere na vědomí

skutečnost, že při zaměření hranice pozemku p. č. KN 1915/99 k. ú. Třeboň (vlastník Jarmila Švecová) nebylo zjištěno přeplocení do pozemku p. č. KN 1915/39 k. ú. Třeboň (vlastník město Třeboň).

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému informovat žadatele.

Výsledek hlasování:

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželi se: 0 Nehlasoval: 1

SCHVÁLENO

k bodu 17

Prodej části pozemku p. č. KN 1334/1 v k. ú. Třeboň

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 84/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

prodej části pozemku p. č. KN 1334/1 (dle geometrického plánu č. 4004-48/2020 díl a) o výměře 2 m2 v k. ú. Třeboň, [redacted] ([redacted]) za cenu 500,- Kč/m2. Kupní cena bude zaplacená na účet města do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Kupující hradí veškeré náklady spojené se sepsáním kupní smlouvy a vkladem do katastru nemovitostí. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena dle zákona. Sepsání kupní smlouvy zajistí právní odbor MěÚ Třeboň.

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému předložit starostovi smlouvu k podpisu.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 18

Prodej bytových jednotek ve střešní nástavbě domu č. p. 1015 až 1017 v ul. Svobody, Třeboň

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 85/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1015/15 v bytovém domě v Třeboni II, č. p. 1015, bytu 2+0 o celkové ploše s příslušenstvím 50,20 m² a k němu příslušejícího spoluvlastnického podílu o velikosti 502/11154 na společných částech budovy a spoluvlastnického podílu o velikosti 502/11154 k pozemku parc. č. KN 2476/8 o výměře 265 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, vše v kat. území Třeboň paní [redacted], bytem [redacted]. Celková kupní cena činí Kč 519.480, když část kupní ceny ve výši Kč 259.280 bude uhrazena zápočtem závazku města vyplývajícího z nájmem neodbydleného nájemného k termínu uplynutí lhůty 20 let užívání bytové jednotky, tzn. že doplatek ze strany kupujícího bude činit Kč 260.200 a bude uhrazen do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s vkladem práva do katastru nemovitostí bude hradit kupující. Daň z nabytí nemovité věci bude hrazena dle zákona. Sepsání kupní smlouvy zajistí právní odbor.

II. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1015/16 v bytovém domě v Třeboni II, č. p. 1015, bytu 2+0 o celkové ploše s příslušenstvím 55,60 m² a k němu příslušejícího spoluvlastnického podílu o velikosti 556/11154 na společných částech budovy a spoluvlastnického podílu o velikosti 556/11154 k pozemku parc. č. KN 2476/8 o výměře 265 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, vše v kat. území Třeboň paní [redacted], bytem [redacted]. Celková kupní cena činí Kč 578.788, když část kupní ceny ve výši Kč 290.688 bude uhrazena zápočtem závazku města vyplývajícího z nájmem neodbydleného nájemného k termínu uplynutí lhůty 20 let užívání bytové jednotky, tzn. že doplatek ze strany kupujícího bude činit Kč 288.100 a bude uhrazen do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s vkladem práva do katastru nemovitostí bude hradit kupující. Daň z nabytí nemovité věci bude hrazena dle zákona. Sepsání kupní smlouvy zajistí právní odbor.

III. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1016/19 v bytovém domě v Třeboni II, č. p. 1016, bytu 2+0 o celkové ploše s příslušenstvím 53,40 m² a k němu příslušejícího spoluvlastnického podílu o velikosti 534/13832 na společných částech budovy a spoluvlastnického podílu o velikosti 534/13832 k pozemku parc. č. KN 2476/9 o výměře 317 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, vše v kat. území Třeboň paní [redacted], bytem [redacted] a [redacted], bytem [redacted]. Celková kupní cena činí Kč 557.327, když část kupní ceny ve výši Kč 281.627 bude uhrazena zápočtem závazku města vyplývajícího z nájmem neodbydleného nájemného k termínu uplynutí lhůty 20 let užívání bytové jednotky, tzn. že doplatek ze strany kupujícího bude činit Kč 275.700 a bude uhrazen do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s vkladem práva do katastru nemovitostí bude hradit kupující. Daň z nabytí nemovité věci bude hrazena dle zákona. Sepsání kupní smlouvy zajistí právní odbor.

IV. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1016/23 v bytovém domě v Třeboni II, č. p. 1016, bytu 2+0 o celkové ploše s příslušenstvím 53,40 m² a k němu příslušejícího spoluvlastnického podílu o velikosti 534/13832 na společných částech budovy a spoluvlastnického podílu o velikosti 534/13832 k pozemku parc. č. KN 2476/9 o výměře 317 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, vše v kat. území Třeboň paní [redacted], bytem [redacted]. Celková kupní cena činí Kč 573.857, když část kupní ceny ve výši Kč 298.157 bude uhrazena zápočtem závazku města vyplývajícího z nájmem neodbydleného nájemného k termínu uplynutí lhůty 20 let užívání bytové jednotky, tzn. že doplatek ze strany kupujícího bude činit Kč 275.700 a bude uhrazen do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s vkladem práva do katastru nemovitostí bude hradit kupující. Daň z nabytí nemovité věci bude hrazena dle zákona. Sepsání kupní smlouvy zajistí právní odbor.

V. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1017/15 v bytovém domě v Třeboni II, č. p. 1017, bytu 2+0 o celkové ploše s příslušenstvím 49,80 m² a k němu příslušejícího spoluvlastnického podílu o velikosti 498/10991 na společných částech budovy a spoluvlastnického podílu o velikosti 498/10991 k pozemku parc. č. KN 2476/10 o výměře 265 m², druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, vše v kat. území Třeboň paní [redacted], bytem [redacted]. Celková kupní cena činí Kč 404.931, když část kupní ceny ve výši Kč 146.431 bude uhrazena zápočtem závazku města vyplývajícího z nájmem neodbydleného nájemného k termínu uplynutí lhůty 20 let užívání bytové jednotky, tzn. že doplatek ze strany kupujícího bude činit Kč 258.500 a bude uhrazen do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s vkladem práva do katastru nemovitostí bude hradit kupující. Daň z nabytí nemovité věci bude hrazena dle zákona. Sepsání kupní smlouvy zajistí právní odbor.

VI. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému předložit Kupní smlouvy o převodu vlastnického práva k jednotce a Návrhy na vklad práva do katastru nemovitostí k podpisu starostovi města.

Výsledek hlasování:

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželi se: 0 Nehlasoval: 1

SCHVÁLENO

Zápis z 14. jednání ZM dne 21.09.2020

k bodu 19

Nákup pozemku p. č. 634/3 v k. ú. Přeseka

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 86/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

nákup pozemku p. č. 634/3 v k. ú. Přeseka o výměře 2219 m² (trvalý travní porost) od společnosti BIO TOP s.r.o. (Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice) IČ: 26114224 za cenu 109 990 Kč (49,56 Kč/m²).

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zajistit plnění usnesení.

Výsledek hlasování:

Pro: 0 Proti: 23 Zdrželi se: 0

NESCHVÁLENO

k bodu 20

Darování nově vybudované infrastruktury v rámci akce „ZTV Třeboň pro parcely č. 3266 a č. 3267“ v k.ú. Třeboň a darování části pozemku p. č. KN 3266 k. ú. Třeboň dotčený budovanou infrastrukturou v rámci akce „ZTV Třeboň pro parcely č. 3266 a č. 3267“ v k.ú. Třeboň.

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 87/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

uzavření Darovací smlouvy mezi městem Třeboň (jako obdarovaný) a manž. [redacted] (oba bytem [redacted], jako dárce) a [redacted] (bytem [redacted], jako dárce), kdy předmětem daru budou stavby vybudované v rámci akce „ZTV Třeboň pro pozemky p.č. 3266 a 3267“, a to:

1) komunikace o výměře 134,80 m² na části pozemku ve vlastnictví města Třeboně – pozemku p.č. 3287 a pozemku p.č. 3365 a na části pozemku ve vlastnictví [redacted] (bytem [redacted]) – pozemku č.p. 3266 (dle geometrického plánu č. 3980-4/2020 díl a o výměře 67 m²) a dva sjezdy o celkové výměře 9,50 m², to vše popsáno Kolaudačním souhlasem odboru dopravy MěÚ Třeboň č.j. METR 6207/2020 VoVI ze dne 17.06.2020,

2) prodloužený veřejný vodovod v délce 16,44 m (PE 110/10), prodloužená veřejná splašková kanalizace v délce 16,14 m (PVC DN 250) vč. revizní plastové šachty DN 600, prodloužená dešťová kanalizace v délce 17,57 m (PVC DN 300) vč. revizní plastové šachty DN 600 a 4 vsakovacích šterkových rýh podél místní komunikace s perforovaným sběrným potrubím PE DN 100 svedeným přes revizní šachty do dešťové kanalizace, to vše popsáno Kolaudačním souhlasem odboru životního prostředí MěÚ Třeboň č.j. METR 4680/2020 KnRe ze dne 26.03.2020,

3) veřejné osvětlení v délce 62,00 m vč. 2 ks osvětlovacích bodů a zeleň na pozemcích p.č. 3287 a p.č. 3266 v k.ú. Třeboň.

Dále pak předmětem daru bude část pozemku p.č. KN 3266 o výměře 67 m² v k.ú. Třeboň (dle geometrického plánu č. 3980-4/2020 díl a) dotčená stavbou „ZTV Třeboň pro pozemky p.č. 3266 a 3267“ v dosavadním vlastnictví [redacted] (bytem [redacted]).

Sepsání darovací smlouvy zajistí právní odbor. Náklady spojené s návrhem práva do katastru nemovitostí budou hrazeny obdarovaným.

II. ukládá

odboru finančního a majetkového předložit smlouvu starostovi města.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 21

Uzavření Darovací smlouvy na kanalizační stoku, vodovodní řad, komunikaci, veřejné osvětlení včetně pozemků p. č. KN 2195/8, 2195/57, 2195/58 k. ú. Třeboň

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

- **diskutující:** Mgr. Bc. Petr Michal, Ing. Pavel Hajna (vedoucí odboru rozvíje a investic), Zdeněk Mráz, Jitka Fílková (vedoucí oddělení majetkového)

Mgr. Bc. Petr Michal – stanovisko ORI není jednoznačné a nejsou vyjednány přesné podmínky předání (kolaudační protokol, platné revize, atd.), proto navrhuje bod odložit.

Zdeněk Mráz - souhlasí s odložením, v minulosti město řešilo podobné problémy po předání bytoven na Kopečku, proto je potřeba podmínky převzetí důkladně prověřit.

Jitka Filípková – podmínky předání daru jsou zapracovány ve smlouvě.

Mgr. Bc. Petr Michal – chybí také stanovisko společnosti Městská vodohospodářská jako budoucího správce daru, proto trvá na odložení bodu do vyřešení připomínek.

Proti návrh Mgr. Bc. Petra Michala na usnesení:

Usnesení ZM č. 88/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. odkládá

přijetí daru a uzavření Smlouvy darovací mezi městem Třeboň (obdarovaný) a společností Lesostavby Třeboň a.s. (Novohradská 226, Třeboň), IČ 47239328, jako dárce.

Předmětem daru bude:

- vodovodní řad IPE 63/5,8 mm, délka 162,0 m na pozemku p. č. KN 2195/8 k. ú. Třeboň,
- kanalizační splašková stoka gravitační, materiál HDPE 250/216 mm, délka 102,0 m na pozemku p. č. KN 2195/8 k. ú. Třeboň, čerpací stanice odp. vod typ AS PUMP 1760/1500 EO/PB/SV – 1 ks, kanalizační výtlač, materiál PE 50/4,6 mm, délka 55,0 m na pozemku p. č. KN 2195/8 k. ú. Třeboň,
- kanalizační dešťová stoka gravitační, materiál HDPE 250/216 mm, délka 95,0 m, sedimentační nádrž, vsakovací tunel AS Krecht - 6 ks na pozemku p. č. KN 2195/8 k. ú. Třeboň,
- komunikace funkční skupiny C kategorie MO2 10/6, 5/30 v délce 126,3 m, výhybny - 4 ks, uliční vpusti – 6 ks, vše na pozemcích p. č. KN 2195/8, p. č. KN 2195/57, p. č. KN 2195/58 k. ú. Třeboň,
- zemní kabelové vedení CYKY – J 4 x 10 mm², stožáry veřejného osvětlení SCHRÉDER – 11 na pozemku p. č. KN 2195/8 k. ú. Třeboň,
- pozemek p. č. KN 2195/8 (trvalý travní porost) o výměře 1183 m², p. č. KN 2195/57 (trvalý travní porost) o výměře 76 m², p. č. KN 2195/58 (trvalý travní porost) o výměře 117 m² vše v k. ú. Třeboň, za podmínky, že před uzavřením smluvního vztahu dojde k výmazu zástavního práva z katastru nemovitostí.

Veškeré náklady související se sepsáním darovací smlouvy, vkladem do katastru nemovitostí hradí obdarovaný.

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému předložit technickou dokumentaci k předmětnému daru včetně elektrotevzí a stanoviska společnosti Městská vodohospodářská s.r.o.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 22

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Třeboň

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

- **diskutující:** *Mgr. Bc. Petr Michal, prof. RNDr. Ondřej Prášil, PaedDr. Jan Váňa*

Mgr. Bc. Petr Michal – přimlouvá se za schválení obou pozemků, jde o komunikaci podél Zlaté stoky, kterou občané využívají jako vycházkovou trasu a zároveň příjezdovou cestu k zahrádkářské kolonii; údržba cesty není náročná a navíc ji město získá zadarmo.

prof. RNDr. Ondřej Prášil – také podporuje schválení převodu obou pozemků; pokud se cesta přenechá soukromému vlastníkov, může dojít k omezení vstupu, což zkomplikuje přístup zahrádkářům.

PaedDr. Jan Váňa – město by převodem získalo jen část cesty, správa a údržba cesty s několika vlastníky s sebou vždy přináší problémy

- požadavky:

PaedDr. Jan Váňa – hlasování proběhne odděleně pro každý výrok usnesení

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 89/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

podání žádosti na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2) o bezúplatný převod pozemku p. č. KN 129/9 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 613 m² k. ú. Třeboň.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 Proti: 10 Zdrželi se: 3

USNESENÍ NEPŘIJATO

II. schvaluje

podání žádosti na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2) o bezúplatný převod pozemku p. č. KN 29/2 (ostatní plocha – jiná plocha) o výměře 56 m² k. ú. Třeboň.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

III. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zajistit podání žádosti.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 23

TŘEBOŇ, BRANNÁ – ČOV A KANALIZACE (1. a 2. etapa) – přijetí dotace od MŽP

Předkladatel: Ing. Pavel Hajna

Ing. Alena Baštová

Diskuze:

- **diskutující:** *Mgr. Bc. Petr Michal, Zdeněk Mráz, Ing. Pavel Hajna (vedoucí odboru rozvoje a investic)*

Mgr. Bc. Petr Michal – projekt podporuje, ale má technickou poznámku k orientačnímu harmonogramu, kde jsou některá data v kolizi se souhrnným stanoviskem k rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků z fondu, zda to nezpůsobí v budoucnu problémy; dále je ve smlouvě uvedeno, že fond může rozsah podpory snížit, dotaz, jak je to ošetřeno v rozpočtu.

Ing. Pavel Hajna – poskytovatel dotací vždy uvádí, že na dotaci neexistuje žádný nárok, ale ve skutečnosti se tak neděje; termíny jsou orientační, fond je připraven projekt financovat dle jeho skutečné realizace, nejpozději do roku 2024.

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 90/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

Rozhodnutí č. 1190400055 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR na akci „TŘEBOŇ, BRANNÁ – ČOV A KANALIZACE (1. a 2. etapa)“.

II. schvaluje

přijetí podpory formou investiční dotace ze Státního fondu životního prostředí ČR (dále také „SFŽP“) v rámci výzvy č. 4/2019 Národního programu Životní prostředí Ministerstva životního prostředí ČR na akci „TŘEBOŇ, BRANNÁ – ČOV A KANALIZACE (1. a 2. etapa)“ ve výši 50.120.799,14 Kč dle Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ze SFŽP.

III. ukládá

odboru rozvoje a investic zajistit plnění usnesení.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 24

Stezka a účelová komunikace Holičky (úsek od čp. 27 k zastávce U Myslivny) – Smlouva o výpůjčce č. 24/LR/V2-2020 s následným majetkoprávním vypořádáním

Předkladatel: Ing. Pavel Hajna

Ing. Alena Baštová

Diskuze: ---

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 91/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

uzavření Smlouvy o výpůjčce č. 24/LR/V2-2020 části pozemku parc. č. KN 693/2 v k. ú. Holičky u Staré Hlíny, mezi městem Třeboň, jako vypůjčitelem a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 546/56, Praha 4-Nusle, jako půjčitelem. Na vypůjčené části pozemku město zrealizuje část stavby „Stezka a účelová komunikace Holičky (úsek od čp. 27 k zastávce U Myslivny)“. Výpůjčka se sjednává bezúplatně na dobu určitou po dobu výstavby, nejdéle však do 31.12.2024. Po dokončení stavby bude provedeno majetkoprávní vypořádání na základě geometrického plánu pro oddělení pozemku trvale dotčeného stavbou včetně přilehlého zeleného pásu.

II. ukládá

odboru rozvoje a investic zajistit uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

Zápis z 14. jednání ZM dne 21.09.2020

k bodu 25

Změna zakladatelské listiny obchodní společnosti Městská Vodohospodářská s.r.o.

Předkladatel: Mgr. Aleš Kolář

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 92/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

změnu zakladatelské listiny obchodní společnosti Městská Vodohospodářská s.r.o. spočívající ve změně sídla společnosti z původní adresy Palackého nám. 46, Třeboň II, 379 01 Třeboň, nově na adresu se sídlem Na Kopečku 1341, Třeboň II, 379 01 Třeboň

II. ukládá

Radě města Třeboně, aby v působnosti Valné hromady společnosti Městská Vodohospodářská s.r.o. projednala přijetí rozhodnutí spočívající ve změně zakladatelské listiny obchodní společnosti Městská Vodohospodářská s.r.o. tím, že bude změněno sídlo společnosti z původní adresy Palackého nám. 46, Třeboň II, 379 01 Třeboň, nově na adresu se sídlem Na Kopečku 1341, Třeboň II, 379 01 Třeboň

III. ukládá

odboru právnímu zajistit plnění tohoto usnesení

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 26

Obecně závazná vyhláška č. 3/2020, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 3/2019

Předkladatel: Mgr. Aleš Kolář

Diskuze:

- **diskutující:** Ing. Jiří Vopátek, Ph.D., PaedDr. Jan Váňa

PaedDr. Jan Váňa – seznámil zastupitele se současnou situací ohledně vyhlášky č. 3/2019, s průběhem jednání s ministerstvem vnitra a s jednotlivými kroky, které město v této záležitosti učinilo.

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D. – dotaz, proč v podkladových materiálech pro zastupitele chyběl tento popis průběhu a proč zastupitelé nemají k dispozici přesné znění stanoviska ministerstva vnitra či rozkladu, který město podalo.

PaedDr. Jan Váňa – dokumenty jsou k dispozici na MěÚ, pokud o ně zastupitelé požádají, budou jim poskytnuty.

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D. – pokud bude vyhláška č. 3/2020 schválena, znamená to, že poplatek za svoz komunálního odpadu nebudou platit ani fyzické osoby, které zde nemají trvalý pobyt, ale vlastní tu nějakou nemovitost, což způsobí ještě větší výpadek příjmů v rozpočtu; náklady na odpadové hospodářství rostou a občané, kteří odpad produkují, by za jeho likvidaci měli platit; částka 500 Kč na osobu a rok není vysoká a peníze pak v rozpočtu chybí na další investice.

- požadavky:

Protinávrh Ing. Jiřího Vopátka, Ph.D. na usnesení:

Usnesení ZM č.

Zastupitelstvo města Třeboně

I. odkládá

bod č. 26 – Obecně závazná vyhláška č. 3/2020, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 3/2019

II. ukládá radě města

na nejbližší jednání zastupitelstva města předložit obecně závaznou vyhlášku, ve které bude zavedena poplatková povinnost za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ve výši 500 Kč/osoba/rok a 500 Kč/rok za nemovitost pro nerezidenty. Za rok 2020 bude poplatek stanovený poměrnou částkou.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 Proti: 13 Zdrželi se: 2

NESCHVÁLENO

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 93/2020-14

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku města Třeboně č. 3/2020, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 3/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Zápis z 14. jednání ZM dne 21.09.2020

II. ukládá

odboru právnímu zajistit plnění tohoto usnesení řádným vyhlášením obecně závazné vyhlášky č. 3/2020

Výsledek hlasování:

Pro: 13 Proti: 8 Zdrželi se: 1 Nehlasoval: 1 (Ing. Jiří Vopátek, Ph.D.)

SCHVÁLENO

k bodu 27

Diskuze

- **diskutující:** *Zdeněk Mráz, Mgr. Bc. Petr Michal, Ing. Jana Grammetbauerová, PaedDr. Jan Váňa, prof. RNDr. Ondřej Prášil, Ph.D., Ing. Pavel Zajíček (vedoucí odboru dopravy), Ing. Josef Pindroch, Ing. Jiří Vopátek, Ph.D., Mgr. Petr Werner, Karel Kročák, MUDr. František Pfeifer, Ing. Pavel Hajna (vedoucí odboru rozvoje a investic)*

Zdeněk Mráz – vznesl opakovaný podnět k pláži u rybníka Svět, často tam parkují karavany a stojí stany, což nepůsobí dobře; také objekty, které tam stojí, by si zasloužily opravu.

Mgr. Bc. Petr Michal – souhlasí s připomínkou pana Mráze, karavany a stany tam stojí opakovaně, a ne jen v době konání závodů; nájemcem jsou nyní Technické služby, dotaz, jakým způsobem byl vybrán současný provozovatel.

PaedDr. Jan Váňa – ke změně provozovatele nedošlo, současný podnájemce pláž provozuje dlouhodobě; karavany tam parkují v době veslařských závodů z důvodu nedostatečné kapacity vedlejšího areálu veslařů; město již Technické služby upozornilo, aby hlídalo dodržování pravidel provozování; připravuje se nová smlouva, kde bude jasně vymezeno, kde a za jakých podmínek lze pláž využít jako zázemí pro závodníky.

Mgr. Bc. Petr Michal – dotaz, zda zbořený mostek přes Lužnici na Holičkách je ve vlastnictví města a kdy bude opraven.

Ing. Jana Grammetbauerová – mostek není ve vlastnictví města, termín dokončení opravy nevíme.

Mgr. Bc. Petr Michal – dotaz, kdo platil pobyt premiéra Andreje Babiše v lázních.

PaedDr. Jan Váňa – premiér si pobyt za sebe i svoji ochranku hradil sám.

Mgr. Bc. Petr Michal – dle přehledu plnění a čerpání rozpočtu města k 30.6.2020 je vidět, že položka vyhrazená pro Technické služby je plněna jen zhruba ze 30%, město dostatečně nezadává pokyny údržby a sečení, což je na stavu města znát a zároveň to i poškozuje společnost; doslechl se, že starosta jednal se společností ASA o likvidaci odpadů; požaduje písemně prokazatelný výkaz práce druhého jednatele Technických služeb Ing. Hláška.

PaedDr. Jan Váňa – se společností ASA nejednal, na všechny práce ve městě se vždy primárně oslovují Technické služby a od města mají zaručený objem práce; plnění rozpočtu k 30.6. není vypovídající, některé položky nebyly ještě do konce června fakturovány (např. seče probíhaly později), podstatné bude plnění na konci roku; co se týče sečení, trendem poslední doby je nechat na místech, která to dovolí, trávu volně růst.

prof. RNDr. Ondřej Prášil, Ph.D. – souhlasí s názorem, že ne všude musí být tzv. anglické trávníky, ale některé plochy by měly být sečeny na nízko; je potřeba vymezit plochy, které by měly být pravidelně posekány; dotaz, jak je to s digitalizací veřejné správy na našem MěÚ, zda již mohou občané některé agendy vyřizovat elektronicky.

PaedDr. Jan Váňa – částečné sečení bylo letos zavedeno poprvé, je samozřejmě potřeba nedostatky odstranit a určit pozemky, které nemusí být tak často sečeny; co se týče elektronizace, zatím na úřadě funguje možnost elektronického objednávání na vybrané agendy.

Ing. Pavel Zajíček – elektronicky nelze řešit všechny agendy (např. registrace vozidla, změny v technickém průkazu, atd.)

Ing. Josef Pindroch – mostek přes Lužnici je velmi frekventované místo pro cyklisty, navrhuje, aby město oslovilo vlastníka mostku s dotazem, kdy bude opraven; dle informací, které má, je objem práce zadávané městem Technickým službám malý, jsou určitá místa (např. na sídlištích a v centru města), která by měla být sečena pravidelně.

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D. – Technické služby dělají svou práci dobře a město by je mělo co nejvíce podporovat; vysoká tráva je líněním komárů; obdržel dopis od občana týkající se údržby Mlýnské stoky, která je v určitých úsecích zanedbaná a nevysečená; dotaz, jak je to s její údržbou.

Mgr. Petr Werner – Mlýnskou stoku udržuje Český rybářský svaz, je to velké břemeno, stoka měří přes 10km, přístup k ní je často komplikovaný a musí se udržovat ručně; hospodář ČRS byl letos delší dobu nemocný, proto se bohužel údržbě nemohl dostatečně věnovat; příští rok bude organizace údržby zajištěna lépe; v současné době je stoka zastavena a během podzimu proběhne její čištění.

MUDr. František Pfeifer – dotaz, jak je to s chybějící částí cyklostezky mezi Starou a Novou Hlínou, jak je to s projektem a zda se čeká na nějakou dotaci.

PaedDr. Jan Váňa – žádost o dotaci na tento úsek cyklostezky byla v minulosti podána, ale přislíbena byla jen na marginální část, problémem byla podpůrná zeď; v současné době se hledají jiné možnosti dotace či úprava projektu, aby cena nebyla tak vysoká.

PaedDr. Jan Váňa – dotaz, jak to bylo v minulosti s varhany, které byly demontovány z Domu Štěpánka Netolického při jeho rekonstrukci, zda byl nějaký záměr, kam varhany umístit.

Zdeněk Mráz – město jednalo s gymnáziem, Základní uměleckou školou i s Kardašovou Řečicí, ale bohužel se varhany nepodařilo nikam umístit.

Zápis z 14. jednání ZM dne 21.09.2020

k bodu 28
Závěr

Jednání zastupitelstva města ukončil starosta ve 21:10 hodin.

PaedDr. Jan Váňa v.r.
starosta města Třeboně

Ověřili:

Mgr. Terezie Jenisová v.r.

dne:.....

Karel Kročák v.r.,

dne:.....

Zapsala: Mgr. Hana Burešová

Zápis byl zpracován dne 24.09.2020