

**ZÁPIS
Z 17. JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA TŘEBONĚ,
KTERÉ SE KONALO DNE 25.01.2021**

Přítomni: dle prezenční listiny přítomno 23 členů ZM.

Starosta PaedDr. Jan Váňa zahájil jednání v 18:00 hodin, přivítal členy zastupitelstva, pracovníky městského úřadu, organizací města a občany města. 17. JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA TŘEBONĚ bylo řádně a včas svoláno dle zákona o obcích.

Podle prezenční listiny byla v úvodu přítomna nadpoloviční většina volených členů 22. Z jednání se omluvili PhDr. Jaroslav Psík a Jan Lukavský. Během jednání ZM se počet přítomných členů zastupitelstva zvýšil na 23. Zastupitelstvo města Třeboně bylo schopné se právoplatně usnášet. Zpracovatelem zápisu byla určena Mgr. Hana Burešová a skrutátory Ing. Petra Jánská a Jitka Filípková. Zápis z minulého jednání byl ověřen Karlem Elexhauserem a MUDr. Františkem Pfeiferem. Průběh a záznam diskuse je k dispozici na webových stránkách města na <http://www.mesto-trebon.cz/cz/lm/online-prenosy-zastupitelstva.html> a je zároveň založen na CD v kanceláři starosty.

k bodu 1

Zahájení, schválení programu, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.

Předkladatel:

Diskuze:

-

- odchody a příchody: 18:05 příchod Skála počet 23

Návrh na složení návrhové komise:

Starosta PaedDr. Jan Váňa navrhl na členy návrhové komise Filipa Holzera, prof. RNDr. Jiřího Masojídka, CSc. a Ing. Josefa Pindrocha.

Výsledek hlasování:

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželi se: 2

SCHVÁLENO

Návrh na ověřovatele zápisu:

Na ověřovatele zápisu byli starostou navrženi Ing. et Ing. Jiří Kuta a Zdeněk Mráz.

Výsledek hlasování:

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

Program:

1. Zahájení, schválení programu, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.
2. Zpráva o plnění usnesení zastupitelstva města a požadavků vznesených zastupiteli
3. Přehled rozpočtových opatření provedených radou města v období od 01.12.2020 – 07.01.2021 (vč. opatření schvalovaných ZM)
4. Statut Lázeňského investičního fondu
5. Rozpočet města Třeboně na rok 2021
6. Střednědobý výhled rozpočtu města Třeboně na období 2022-2024
7. Prodej pozemku p. č. KN 2191 a části pozemku p. č. KN 521/3 v k. ú. Břilice
8. Zveřejnění záměru pronájmu části pozemku p. č. KN 1085/1 o výměře cca 7 600 m² a části pozemku p. č. KN 1085/5 o výměře cca 450 m², vše v obci k. ú. Třeboň
9. Diskuze
10. Závěr

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 1/2021-17

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

- a) program jednání.
- b) návrhovou komisí ve složení: Filip Holzer, prof. RNDr. Jiří Masojídek, CSc. a Ing. Josef Pindroch.
- c) ověřovatele zápisu: Ing. et Ing. Jiří Kuta a Zdeněk Mráz.

SCHVÁLENO

k bodu 2

Zpráva o plnění usnesení zastupitelstva města a požadavků vznesených zastupiteli

Předkladatel: Ing. Petra Jánská

Diskuze:

- **diskutující:** *Mgr. Terezie Jenisová, PaedDr. Jan Váňa, Ing. Jiří Vopátek, Ph.D., Ing. Jana Grammetbauerová*
Mgr. Terezie Jenisová – kontrolní výbor na vyzvání zastupitele Ing. Vopátka z minulého jednání ZM obeslal Ministerstvo vnitra (odbor veřejné správy, dozoru a kontroly) a Svaz měst a obcí ČR (první poradnu) s dotazy, zda je možno přijímat negativní usnesení, když o nich v tomto významu nebylo hlasováno, zda jsou taková usnesení platná a účinná a zda je Jednací řád Zastupitelstva města Třeboně v souladu se zákonem o obcích; přečetla vyjádření obou institucí, ze kterých vyplývá, že nelze přijímat usnesení opačného významu, pokud se většina zastupitelů vysloví proti návrhu daného usnesení; pokud je vůle zastupitelstva neschválit dané usnesení, je třeba předkládat usnesení v negativním významu (např. ZM neschvaluje); přijatá usnesení jsou publikována v zápise z jednání zastupitelstva a ten lze dle správního řádu považovat za veřejnou listinu, s tím je spojena presumpce správnosti jejího obsahu, na přijatá usnesení je tedy nutné nahlížet jako na platná a účinná, nebude-li prokázán nesoulad zápisu se skutečnou vůlí zastupitelstva; co se týče jednacího řádu, nelze omezit právo zastupitele předkládat návrhy k projednání; vyzvala vedení města a tajemnici úřadu, aby byla zjednána náprava a dodržoval se zákon o obcích.

PaedDr. Jan Váňa – jednací řád říká, že prostá negace usnesení není protinávrhem, nezakazuje však o takovém návrhu usnesení hlasovat; návrh usnesení v negativním smyslu nedává zastupitelům možnost schválit usnesení v pozitivním významu; zápisy obsahují veškeré povinné údaje a pravdivě popisují průběh jednání; výpisy usnesení, kterých se výtka týká, budou v budoucnu formulovány dle doporučení.

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D. – pokud nebudou nedostatky v zápise napraveny, budou zastupitelé nuceni opakovaně podávat námítky k zápisu, případně řešit tuto záležitost s krajským úřadem.

Ing. Jana Grammetbauerová – dle citovaného vyjádření je zápis z jednání v pořádku, výtka se týká pouze dokumentu výpisu usnesení.

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 2/2021-17

Zastupitelstvo města Třeboně

I. bere na vědomí

zprávu o plnění usnesení zastupitelstva města (14.12.2020).

I. bere na vědomí

zprávu o plnění požadavků vznesených zastupiteli na jednání zastupitelstva města dne 14.12.2020, která byla zastupitelům zaslána dne 12.01.2021.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 3

Přehled rozpočtových opatření provedených radou města v období od 01.12.2020 – 07.01.2021 (vč. opatření schvalovaných ZM)

Předkladatel: Ing. Alena Bašťová

Diskuze:

-

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 3/2021-17

Zastupitelstvo města Třeboně

I. bere na vědomí

přehled rozpočtových opatření provedených radou města v období od 01.12.2020 – 07.01.2021 (vč. opatření schvalovaných ZM)

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 4

Statut Lázeňského investičního fondu

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

- **diskutující:** Ing. Jiří Vopátek, Ph.D., Filip Holzer, Mgr. Bc. Petr Michal, PaedDr. Jan Váňa, Ing. Alena Baštová (vedoucí odboru finančního a majetkového)

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D.; Filip Holzer – zřízení fondu vítají a podpoří jej.

Mgr. Bc. Petr Michal – také chválí tento krok a bude hlasovat pro; vznesl dotaz k procesu schvalování čerpání fondu v souvislosti se zmocněním pro radu, které budou zastupitelé schvalovat v rámci hlasování o rozpočtu.

Ing. Baštová – součástí schvalovaného rozpočtu je i rozpočet fondu (pro současný rok jde o 11 mil. Kč.); pokud by došlo k čerpání nad rámec plánované částky, platí stejná pravidla, jako u jiných rozpočtových opatření; rada města bude následně schvalovat tzv. rozpis rozpočtu, který určí, na jaké konkrétní položky budou peníze čerpány.

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 4/2021-17

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

zřízení a statut peněžního fondu města s názvem Lázeňský investiční fond.

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému předložit statut fondu vedení města k podpisu.

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 5

Rozpočet města Třeboně na rok 2021

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

- **diskutující:** PaedDr. Jan Váňa, Zdeněk Mráz, Filip Holzer, Ing. Jana Grammetbauerová, Ing. Jiří Vopátek, Ph.D., Mgr. Bc. Petr Michal

PaedDr. Jan Váňa – nacházíme se ve složité době, dochází k propadu daňových příjmů, proto je potřeba omezit i běžné výdaje; rozpočet počítá se schodkem 112 mil. Kč, který bude hrazen ze zůstatku z předcházejících let; co se týče kapitálových výdajů, největší investicí je vybudování venkovního wellness centra u lázní Aurora; mezi další významné investice patří výstavba kanalizace a ČOV v Branné, revitalizace prostranství mezi DPS 1 a DPS 2 a revitalizace prostranství Na Rybníčku; na ulice, chodníky a stezky je v rozpočtu počítáno s 20 mil. Kč.

Zdeněk Mráz – dotaz, jak je to s částkou na opravu kruhového objezdu „U kaprů“, zda bude celou renovaci hradit město; v rozpočtu se také počítá s částkou 3 mil. Kč z prodeje nemovitostí, dotaz, o jaké nemovitosti jde; poděkoval zaměstnancům Městské Vodohospodářské za jejich práci na čističce v této rizikové době; návrh rozpočtu podpoří.

PaedDr. Jan Váňa – u kruhového objezdu bude polovinu částky na rekonstrukci hradit město, polovinu rybáři; co se týče částky z prodeje nemovitostí, nejde o konkrétní nemovitosti, ale o různé přeplocenky či části pozemků, o které občané v průběhu roku žádají.

Filip Holzer – rozpočet v zásadě schvaluje, ale nemůže ho podpořit kvůli tomu, že jsou pro všechny občany odpady zdarma, což znamená velký výpadek příjmů; pan starosta mluvil o majetku města, který je nákladný a zatěžuje rozpočet, dotaz, jaký majetek má na mysli.

PaedDr. Jan Váňa – jde například o Dům Štěpánka Netolického, který byl financován z dotace, ale běžný provoz je hrazen z rozpočtu města; dalším příkladem jsou městské byty, kterých město vlastní cca. 250, a jejichž údržba a rekonstrukce je nákladná, přičemž nájemné je nízké; řešením je postupné zvyšování nájmů; je také potřeba sepsat, jaký majetek město vlastní a rozhodnout se, který je pro město zbytečný.

Filip Holzer – souhlasí s postupným navyšováním nájemného, aby byl dostatek prostředků na rekonstrukce bytů; dotaz, proč byla v rozpočtu oproti loňskému roku snížena částka pro Technické služby na údržbu města a správu sportovišť a hřišť.

PaedDr. Jan Váňa – po dohodě s Technickými službami byly některé položky poníženy dle skutečného plnění (např. správa hřbitova).

Filip Holzer – dotaz na rekonstrukci ledové plochy na Tyršově stadionu, co konkrétního je v plánu.

PaedDr. Jan Váňa – koberec na kluzišti je už ve špatném stavu, město chce požádat o dotaci u Národní sportovní agentury na rekonstrukci plochy, proto je v rozpočtu vyhrazená částka pro tento účel.

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D. – při hlasování o rozpočtu se zdrží, vadí mu také odpady zadarmo, je to výpadek v rozpočtu více než 4 mil. Kč, přičemž náklady na odpadové hospodářství rostou; v důvodové zprávě k rozpočtu chybí informace, že se od 1. ledna zvyšuje podíl sdílených daní pro města i pro kraje, což přinese peníze navíc do rozpočtu; uvítal by v rozpočtu více peněz na smart technologie (např. modernizaci veřejného osvětlení).

Mgr. Bc. Petr Michal – upozornil, že žádost o dotaci na chlazenou plochu s sebou může nést určité komplikace, protože není zkolaudovaná; rozpočet města zatěžují i velké investice, všechny ostatní položky jsou krácené (údržba města, kultura, místní části); dotaz, proč přispíváme Místní akční skupině Třeboňsko 200 tis. Kč, jde o poměrně velkou částku, která by se dala využít jinak; žádá, aby město splnilo alespoň některé požadavky osadního výboru Břilice (např. vyčištění stoky, rekonstrukce místní komunikace z ulice Dvorecká směrem k lesu) i ostatních osadních výborů.

PaedDr. Jan Váňa – kluziště je v režimu dočasné stavby, hygiena nedala souhlas ke kolaudaci z důvodu nesplněných hlukových limitů ve vztahu k Novému dvoru, který je stále veden jako bytový dům; Místní akční skupina v minulosti žádala všechny obce o příspěvek z důvodu nedostatku financí, jediné město Třeboň tehdy nepřispělo, proto je teď v rozpočtu s příspěvkem počítáno, jde o místní skupinu, která pomáhá získávat dotace pro město a místní obyvatele, proto je dobré ji podporovat.

- odchody a příchody:	18:58	odchod Pfeifer	počet 22
	19:02	příchod Pfeifer	počet 23
	19:13	odchod Kročák	počet 22
	19:15	příchod Kročák	počet 23

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 5/2021-17

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

1) Rozpočet města Třeboně na rok 2021 v členění a objemech dle tabulkové přílohy podkladového materiálu a v celkových objemech (včetně fondů, po konsolidaci):

příjmy 339.905.931,29 Kč

výdaje 452.799.447,29 Kč

saldo (příjmy-výdaje) -112.893.516,00 Kč

splátky jistin 6.840.980,00 Kč

změna stavu finančních prostředků (snížení) 119.734.496,00 Kč

2) příspěvky pro rok 2021 pro příspěvkové organizace zřízené městem ve výši dle tabulkové přílohy podkladového materiálu,

3) zmocnění pro radu města pro rok 2021 k provádění rozpočtových opatření ve smyslu § 16 zákona č. 250/2000 Sb. v rozsahu:

a) příjmová část rozpočtu do výše 500.000,00 Kč vč. v jednotlivém případě, včetně použití ve výdajové části,

b) výdajová část rozpočtu do výše 500.000,00 Kč vč. v jednotlivém případě mezi položkami,

c) příjmová a výdajová část rozpočtu do výše 5.000.000,00 Kč vč. pouze v případě dotací, příspěvků apod., které budou mít vliv jak na příjmovou tak na výdajovou část rozpočtu ve stejné výši,

d) úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů, a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován, a nezbytné operace při roční účetní závěrce nutné z důvodu dodržení termínu závěrky,

e) zastupitelstvo města si vyhrazuje právo na informace o všech radou města provedených rozpočtových opatřeních na jeho nejbližším zasedání.

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zveřejnit schválený rozpočet v souladu s právními předpisy.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželi se: 6

SCHVÁLENO

k bodu 6

Střednědobý výhled rozpočtu města Třeboně na období 2022-2024

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

- **diskutující:** *Zdeněk Mráz, PaedDr. Jan Váňa, Filip Holzer, Ing. Jana Grammetbauerová, Ing. Jiří Vopátek*

Zdeněk Mráz – pro rok 2023 je plánovaná částka 41 mil. Kč na sportoviště, dotaz, o co konkrétně se jedná.

PaedDr. Jan Váňa – jde o sportovní halu, je v plánu rekonstrukce a rozšíření sportovních ploch (např. na stolní tenis, na taekwondo).

Filip Holzer – kapitálové výdaje pro rok 2024 jsou nízké, co je důvodem; pro rok 2023 je na položce vzdělání a školské služby počítáno s částkou 12 mil. Kč, dotaz, co je v plánu.

PaedDr. Jan Váňa – v roce 2024 bude rozpočet schvalovat již nové vedení města, nelze odhadovat, do čeho se bude investovat, proto jsou vyhrazeny další peníze v kapitálové rezervě.

Ing. Jana Grammetbauerová – částka 12 mil. Kč je pro rok 2023 vyhrazena na rekonstrukci školní jídelny.

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D. – růst běžných výdajů pokračuje, což bylo v minulosti ze strany opozice kritizováno, i když je to logický růst v souvislosti s rostoucími náklady i platy.

- odchody a příchody:	19:38	odchod Kahounová	počet 22
	19:38	odchod Elexhauser	počet 21
	19:38	odchod Pindroch	počet 20
	19:40	odchod Novotný	počet 19
	19:40	příchod Kahounová	počet 20
	19:44	příchod Pindroch	počet 21
	19:44	příchod Elexhauser	počet 22
	19:46	příchod Novotný	počet 23
	19:59	odchod Jenisová	počet 22

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 6/2021-17

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

Střednědobý výhled rozpočtu města Třeboně na období 2022-2024 dle přílohy podkladového materiálu.

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zveřejnit schválený Střednědobý výhled rozpočtu města na období 2022-2024 zákonem předepsaným způsobem.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželi se: 6

SCHVÁLENO

k bodu 7

Prodej pozemku p. č. KN 2191 a části pozemku p. č. KN 521/3 v k. ú. Břilice

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

- **diskutující:** *Mgr. Bc. Petr Michal, Ing. Jana Grammetbauerová, Ing. Josef Pindroch, Jitka Filípková*

Mgr. Bc. Petr Michal – prodej podpoří, ale má technickou poznámku – protokol z otevírání obálek uvádí některé ceny s DPH a některé bez DPH, mělo by to být pro větší přehlednost jednotné; u nejvyšší nabídky nebylo uvedeno, zda se jedná o cenu včetně DPH nebo ne; obecná praxe je, že pokud to u ceny není uvedeno, počítá se jako cena bez DPH, proto by to mělo být změněno i v návrhu usnesení.

Ing. Jana Grammetbauerová – záměr byl vyhlášen s cenou včetně DPH, proto je vysoutěžená cena uvedena také s DPH.

Ing. Josef Pindroch – má také jen technickou poznámku – v protokolu je uveden v komisi pro otevírání obálek, ale nezúčastnil se jí.

Jitka Filípková – omlouvá se za chybu v protokolu, v komisi byla jako náhradník přítomna Ing. Baštová.

- odchody a příchody: 20:01 příchod Jenisová počet 23

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 7/2021-17

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

prodej pozemku p. č. KN 2191 o výměře 123 m² a části pozemku p. č. KN 521/3 o výměře 234 m² (dle geometrického plánu č. 1300-77/2020 pozemek p. č. KN 521/133) k. ú. Břilice panu [redacted] (bytem [redacted]) za cenu 555.000,00 Kč vč. DPH dle platných právních předpisů. Kupní smlouva bude ze strany kupujícího podepsána do 30 dnů ode dne schválení prodeje zastupitelstvem města. Kupní cena bude uhrazena kupujícím do 90 dnů od podpisu kupní smlouvy na účet města. Veškeré náklady spojené se vkladem do katastru nemovitostí hradí kupující. Sepsání kupní smlouvy zajistí právní odbor MěÚ Třeboň.

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zajistit plnění usnesení

Výsledek hlasování:

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 8

Zveřejnění záměru pronájmu části pozemku p. č. KN 1085/1 o výměře cca 7 600 m² a části pozemku p. č. KN 1085/5 o výměře cca 450 m², vše v obci k. ú. Třeboň

Předkladatel: Ing. Alena Baštová

Diskuze:

- **diskutující:** *Mgr. Petr Werner, Ing. Josef Pindroch, Zdeněk Mráz, MUDr. František Pfeifer, PaedDr. Jan Váňa, Mgr. Bc. Petr Michal, Mgr. Ondřej Janoušek, prof. RNDr. Ondřej Prášil, Ph.D., prof. RNDr. Jiří Masojídek, CSc., Ing. Jiří Vopátek, Ph.D., Mgr. Terezie Jenisová, občan p. Římnáč*

Ing. Josef Pindroch – je rád, že se znovu uvažuje o výstavbě stadionu, ale je potřeba stanovit, jaké parametry budou při výběru rozhodující (cena, způsob a délka pronájmu); zároveň by měla být stanovena ve smlouvě Zápis z 17. jednání ZM dne 25.01.2021

podmínka, že provozovatel bude garantovat určité hodiny pro třeboňskou veřejnost, místní oddíl či školy; pokud vznikne pracovní skupina za účelem přípravy nájemní smlouvy, rád se zapojí. .

PaedDr. Jan Váňa – nyní se teprve jedná o zveřejnění záměru pronájmu, podmínky jsou prozatím obecné, náležitosti smlouvy se budou řešit později.

Zdeněk Mráz – tento záměr podpoří, chce, aby se zimní stadion postavil, město si zaslouží kvalitní zázemí i pro tento sport.

MUDr. František Pfeifer – záměr podpoří, ale předání stadionu do soukromých rukou s sebou nese určitá úskalí a je potřeba to ošetřit v nájemní smlouvě; dotaz, zda se počítá s volnými hodinami za pevnou cenu pro místní oddíl ledního hokeje a zda bude město i nadále dotovat tréninkové hodiny dětí i v případě, že budou bruslit na soukromém stadionu.

PaedDr. Jan Váňa – investor bude žádat o dotaci a jedním z kritérií je právě vyhrazení hodin pro místní kluby, řešilo se to i na společné schůzce s TJ Jiskra a mělo by to být stanoveno ve smlouvě přímo mezi provozovatelem a oddílem; s dotacemi na hodiny bruslení se počítá i nadále.

Mgr. Bc. Petr Michal – podkladový materiál není dostatečně a řádně zpracován, pouhé zveřejnění pronájmu bez stanovení konkrétních parametrů a podmínek nelze považovat za regulérní soutěž, proto navrhuje bod odložit a detailněji zpracovat.

Mgr. Ondřej Janoušek – jedná se o klasickou nájemní smlouvu na dobu určitou, u které si strany před podpisem mohou nastavit konkrétní podmínky; vzhledem k faktu, že jde o dlouhodobou smlouvu mezi městem a investorem, je problematické nastavit podmínky garance hodin pro místní oddíly, to by mělo být nastaveno přímo mezi investorem a sportovním oddílem.

Mgr. Bc. Petr Michal – neměl na mysli jen podmínky smlouvy, ale nastavení pravidel pro vypsání soutěže na pronájem pozemků, aby se mohlo přihlásit více zájemců.

PaedDr. Jan Váňa – soutěž je otevřená, může se přihlásit kdokoli; pokud se přihlásí více zájemců, budou se řešit další parametry a cena pronájmu.

Ing. Josef Pindroch – bylo by férovější stanovit konkrétní podmínky ještě před vypsáním záměru, aby se předešlo tomu, že zájemce po stanovení podmínek od záměru odstoupí; navrhuje, aby byl při zveřejnění záměru přiložen i návrh budoucí nájemní smlouvy se základními parametry, aby zájemci věděli, které podmínky musí splnit; zastupitelé jsou povinni jednat s péčí řádného hospodáře, a proto by neměli pozemek pronajmout za nízkou cenu.

Mgr. Ondřej Janoušek – vyhlášení záměru je pouze první krok, není nijak zavazující, zastupitelé poté nemusí samotný pronájem schválit; snahou investora je požádat o dotaci co nejdříve, proto by se toto rozhodnutí nemělo odkládat, konkrétní podobu smlouvy lze řešit později.

Mgr. Bc. Petr Michal – překvapilo ho, že zástupce spolku, který má o výstavbu stadionu zájem, není přítomen na jednání.

PaedDr. Jan Váňa – zástupce spolku se jednání chtěl zúčastnit, ale vzhledem k situaci s pandemií Covid-19 od toho ustoupil, jedná se zatím jen o schválení záměru pronájmu, ne o samotný pronájem.

prof. RNDr. Ondřej Prášil, Ph.D. – není si jistý, že je ve veřejném zájmu tento pozemek pronajmout a umožnit soukromému investorovi výstavbu stadionu, rizika s tím spojená jsou velká.

PaedDr. Jan Váňa – jde o veřejné sportoviště, které bude sloužit všem občanům města.

prof. RNDr. Jiří Masojídek, CSc. – jde o jedinečnou příležitost postavit stadion bez investice města, je to veřejný zájem a měl by se podpořit.

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D. – požádal o přestávku za účelem rady jejich poslaneckého klubu.

Starosta vyhlásil 15 minutovou přestávku.

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D. – klub Společně pro Třeboň podporuje záměr výstavby stadionu, ale vzhledem k nejistým parametrům smlouvy tento záměr vnímají jako příliš velké riziko, a proto se zdrží hlasování.

Mgr. Terezie Jenisová – tento záměr nepodpoří; když v minulosti město plánovalo výstavbu stadionu, bylo jasně prokázáno, že poptávka po pronájmu ledové plochy je obrovská a město by provoz stadionu zvládlo financovat; zveřejnit záměr bez ceny není transparentní; pronajmout pozemek za nízkou cenu je pro město nevýhodné, umožní se tak soukromému investorovi postavit lukrativní sportoviště, místo aby si město o dotaci na výstavbu stadionu požádalo samo.

PaedDr. Jan Váňa – jde o zásadní věc pro město, kterou by měli podpořit zastupitelé napříč politickými stranami, jinak by se záměr neměl realizovat.

Ing. Josef Pindroch – dotaz, zda se tedy počítá s vytvořením pracovní skupiny, která bude spolu s právníky pracovat na vytvoření řádné nájemní smlouvy.

PaedDr. Jan Váňa – ano, počítá se s tím, konečné znění smlouvy bude projednáno se zástupci všech politických subjektů.

občan Římnáč – v současné době má klub 140 dětí, pokud by na zimním stadionu cena pronájmu kluziště za 1 hodinu byla 3000 Kč, je třeba do budoucna počítat s navýšením příspěvku rodičů a zároveň s vyšší dotací od města.

Návrh na usnesení:

Usnesení ZM č. 8/2021-17

Zastupitelstvo města Třeboně

I. schvaluje

zveřejnění záměru pronájmu části pozemku p. č. KN 1085/1 o výměře cca 7 600 m² a části pozemku p. č. KN 1085/5 o výměře cca 450 m², vše v obci a k. ú. Třeboň za účelem výstavby a provozování zimního stadionu na dobu určitou. Nájemce bude povinen realizovat stavbu a zahájit provoz zimního stadionu do 31.12.2023. V nájemní smlouvě budou dojednána vzájemná předkupní práva, a to předkupní právo ve prospěch pronajímatele ke stavbě "Zimní stadion Třeboň" a předkupní právo ve prospěch nájemce k předmětu nájmu.

II. ukládá

odboru finančnímu a majetkovému zajistit plnění usnesení a zveřejnit záměr pronájmu na úřední desce MěÚ Třeboň.

Výsledek hlasování:

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželi se: 5

SCHVÁLENO

k bodu 9

Diskuze

- **diskutující:** *prof. RNDr. Ondřej Prášil, Ph.D., PaedDr. Jan Váňa, Mgr. Aleš Kolář (vedoucí odboru právního), Ing. Jiří Vopátek, Ph.D., Mgr. Bc. Petr Michal, Mgr. Petr Werner*

prof. RNDr. Ondřej Prášil, Ph.D. – po městě se objevily různé reklamní plochy, žádá o prověření, zda je jejich umístění legální; pokud ne, mělo by být odstraněny.

PaedDr. Jan Váňa – město situaci řeší, byli osloveni majitelé s výzvou k odstranění panelů.

Mgr. Aleš Kolář – 2 tyto reklamní plochy se nachází v ochranném pásmu silnice 1. třídy, není to v kompetenci městského úřadu, bylo postoupeno na krajský úřad.

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D. – dotaz, proč byl z dětského hřiště v Mlýnské ulici odstraněn houpací koník a zda město neuvažuje o instalaci prvků pro seniory na toto hřiště; dotaz, jak je to s cyklopruhem v Dukelské ulici, zda k němu bylo vydáno stanovisko Policie ČR a zda je v souladu se všemi předpisy; v lokalitě Kopeček je ve špatném stavu několik lamp veřejného osvětlení (rozbité plastové kryty), žádá o jejich opravu; vzešel v platnost nový zákon o odpadech, který městům ukládá, aby jednou ročně informovaly své občany o systému odpadového hospodářství, je potřeba to vést v patrnosti.

PaedDr. Jan Váňa – podnět k dětskému hřišti i osvětlení bude předán na odbor rozvoje a investic.

Mgr. Bc. Petr Michal – nechal posoudit znalecký posudek na pozemky u Břilic, jejichž prodej zastupitelé schválili na minulém jednání ZM; s prodejem neměl problém, ale nesouhlasí s cenou; v této věci bylo rozhodnuto na základě ne úplně správných dat; zastupitel by měl při prodeji rozhodovat na základě ceny obvyklé, ten posudek o té ceně sice hovoří, ale tu cenu nijak nepočítá; posudek vychází z nějakých indexů, které vynásobil a výsledek subjektivně upravil na cenu 700 Kč/m²; dle zákona a prováděcí vyhlášky je základní cena stavebního pozemku na Jindřichohradecku 933 Kč/m², město tento pozemek vysoutěžilo za 938 Kč/m², což je hrozně málo, posudek nezohledňuje další ocenění (jako určení tržní ceny, atd.); proto vyzývá vedení města, aby přehodnotilo prodej a zkusilo pozemky prodat za lepší cenu; dle jeho názoru město tímto prodejem na základě ne příliš šťastného posudku přišlo o 5 mil. Kč.

PaedDr. Jan Váňa – prodej byl v zastupitelstvu projednáván dvakrát, při prvním projednávání si nikdo ze zastupitelů posudek nevyžádal; zrušení prodeje je nemožné, smlouva je již oboustranně podepsaná; požaduje, aby byl tento oponentní znalecký posudek poskytnut vedení města i ostatním zastupitelům; cena byla řádně vysoutěžena.

Mgr. Petr Werner – reagoval na podnět pana Michala ohledně cesty v Břilicích; tato komunikace je zařazena mezi cesty, které by se měly opravovat na náklady Pozemkového úřadu, projekt je hotový, ale chybí peníze; v letošním roce bude Pozemkový úřad budovat stezku na Gigant.

PaedDr. Jan Váňa – informoval o zřízení testovacího místa na Covid-19 na stanovišti LSPP, antigenní testy jsou zde prováděny třikrát týdně vždy v dopoledních hodinách, objednávání funguje přes rezervační systém, odkaz je na webových stránkách města.

k bodu 10

Závěr

Jednání zastupitelstva města ukončil starosta ve 22:30 hodin.

PaedDr. Jan Váňa v.r.
starosta města Třeboně

Ověřili:

Ing. et Ing. Jiří Kuta v.r.

dne:.....

Zdeněk Mráz v.r.

dne:.....

Zapsala: Mgr. Hana Burešová

Zápis byl zpracován dne 01.02.2021