



## **ZÁPIS Z 30. JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA KONANÉHO DNE 12. 09. 2005**

Přítomni: podle prezenční listiny přítomno 21 členů ZM

Omluveni: MUDr. Ivan Bouchal, Ing. Jiří Lexa, Jan Ouška, Mgr. Jan Tlačil

30. zasedání zastupitelstva města bylo svoláno dle zákona o obcích. Starosta zahájil jednání v 18.15 hodin, přivítal členy zastupitelstva, pracovníky městského úřadu, organizací města a občany města.

Zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno. Podle prezenční listiny byla v úvodu přítomna nadpoloviční většina volených členů (15).

Zastupitelstvo města bylo schopné se právoplatně usnášet.

Zpracovatelem zápisu byla určena Dana Ranglová a skrutátorem ing. Pavel Vejvar.

Starosta předložil ke schválení návrh programu dnešního jednání

Výsledek hlasování o návrhu programu:

Pro: 15      Proti: 0      Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

Návrh na složení návrhové komise:

- PhDr. Jaroslav Psík, Mgr. Rostislav Černý, PaedDr. Jan Váňa

Pro: 15      Proti: 0      Zdrželi se: 0

SCHVÁLENO

Zápis z minulého jednání byl ověřen p. Janátem a Dr. Psíkem a nebyly proti němu vzneseny žádné námítky.

Návrh na ověřovatele zápisu:

- Mgr. Marie Florianová, Ing. Miroslav Plucar

Pro: 13      Proti: 0      Zdrželi se: 2

SCHVÁLENO

**Zastupitelstvo města schvaluje:**

**a) program jednání.**

**b) návrhovou komisi ve složení: PhDr. Jaroslav Psík, Mgr. Rostislav Černý, PaedDr. Jan Váňa**

**c) ověřovatele zápisu: Mgr. Marie Florianová, Ing. Miroslav Plucar**

k bodu 2

**Zpráva o plnění usnesení rady a zastupitelstva města.**

**Důvodová zpráva:**

Předkládáme Vám informaci o plnění usnesení orgánů města za období od 25. 7. do 1. 9. 2005.

Dále předkládáme zprávu o splnění požadavků vznesených členy zastupitelstva města na jednání dne 1. 8. 2005.

**Diskuse:**

-

**Návrh na usnesení:**

**a) Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o plnění usnesení rady města (25.7., 8. 8. a 22. 8.) a zastupitelstva města (1. 8.).**

**b) Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o splnění požadavků vznesených členy zastupitelstva města na jednání dne 1. 8. 2005.**

### **Výsledek hlasování:**

Pro: 16      Proti: 0      Zdržel se: 0

***/V průběhu hlasování se dostavil p. Korda, počet hlasujících 16/***

SCHVÁLENO

### **k bodu 3**

#### **a) Prodej části pozemku p.č 17/1, k.ú. Třeboň - záměr.**

#### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala žádost pana JUDr. Tomeše Fibicha v zastoupení paní Marie Táborské (Zengrova 8, Praha 6), o prodej části pozemku p.č.17/1 (dle geometrického plánu č.p. 1862-237/2002, díl a) o výměře 9 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň. Paní Táborská je majitelkou pozemků p.č. 17/3, p.č.29/3, p.č. 28, p.č.29/5 a budovy č.p. 157 v k.ú. Třeboň.

Součástí podkladového materiálu je geometrický plán ze dne 21.3.2002, kde je předmětný díl označen jako díl a, o výměře 9 m<sup>2</sup> a jelikož byl geometrický plán vyhotoven před obnovou operátu DKM, může být výměra tohoto dílu nepřesná. V současné době se zpracovává nový geometrický plán.

*Rada města svým usnesením č. 411a) ze dne 8. 8. 2005 nedoporučuje zastupitelstvu města schválit zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 17/1 o výměře cca 9 m<sup>2</sup> v k. ú. Třeboň.*

#### **Diskuse:**

**Ing. Kubal** – RM záměr nedoporučuje, i když jednotlivé odbory MěÚ neměly připomínek. Jaký je důvod?

**Ing. Houdek** – je to pozemek v centru města, RM má právo takto rozhodnout

**Ing. Kubal** – dává protinávrh – prodej pozemku za cenu 400,-Kč/m<sup>2</sup>

**RNDr. Kotilová** – je to pozemek vedle pozemku, kde p. Táborská vystavěla objekty, které jsou k dispozici městu. Z jakého důvodu RM nesouhlasí?

**Ing. Houdek** – pozemek navazuje na pozemky města, není důvod se takového pozemku zbavovat.

#### **Schválen vstup JUDr. Fibicha do diskuse (pro 15, proti 1, zdrželi se 2)**

**JUDr. Fibich** – p. Táborská vydražila předmětný pozemek, odstranila na něm černé stavby, na vlastní náklady vystavěla novou garáž pro Město Třeboň a vedle garáže prostor pro parkové stání. Předmětný pozemek je zaplacen, užívá ho pouze p. Táborská, pro město nemá využití. Navrhuje, aby se zastupitelé seznámili s celou situací přímo na místě a pak teprve o věci hlasovali.

**Ing. Houdek** – pozemek přímo navazuje na pozemky města, není důvod se zbavovat části uceleného pozemku.

**RNDr. Kotilová** – přes pozemek Táborských jsou pruhy pro auta a příjezd do garáže. Existuje tam věčné břemeno?

**Ing. Houdek** – na tomto pozemku je věčné břemeno - právo vjezdu a chůze. Pozemek je zaplacen neoprávněně.

**RNDr. Kotilová** – mnohokrát jsme prodávali pozemky, které si budoucí vlastník napřed neoprávněně zaploutil a nikdy nebyl problém je prodat. Je stavba zkolaudovaná?

**Ing. Roubal** – rodinný domek je zkolaudován.

**p. Hadrava** – protinávrh – odložit věc na příští jednání a zjistit na místě situaci.

**Výsledek hlasování o protinávru předloženém p. Hadravou: odložení bodu jednání**

Pro: 9      Proti: 3      Zdrželo se: 6

Neschváleno

**Výsledek hlasování o protinávru předloženém Ing. Kubalem: ZM souhlasí se zveřejněním záměru prodeje za cenu 400,- Kč/m<sup>2</sup>.**

Pro: 6      Proti: 4      Zdrželo se: 8

Neschváleno

**Výsledek hlasování o návrhu předloženém radou města:**

Zastupitelstvo města nesouhlasí se zveřejněním záměru prodeje části pozemku p.č. 17/1 o výměře cca 9 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň za cenu 400,- Kč/m<sup>2</sup>

Pro: 7      Proti: 4      Zdrželo se: 7

NESchVÁLENO

***/v průběhu diskuse se dostavili RNDr. Kotilová a pan Makovička, počet hlasujících 18/***

#### **Usnesení:**

**Zastupitelstvo města neschválilo zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 17/1 o výměře cca 9 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň za cenu 400,- Kč/m<sup>2</sup>.**

**b) Prodej části pozemku p.č. KN 364/1 a části pozemku p.č. KN 364/11, k.ú. Třeboň - záměr.**

**Důvodová zpráva:**

Rada města projednala žádost paní Evy Grulichové (Vodárenská 543, Třeboň), o odprodej části pozemku p.č. KN 364/1 o výměře cca 15 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. KN 364/11 o výměře cca 115 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň. S žadatelkou je uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene spočívajícího v právu chůze po části pozemku p.č. KN 364/1, za účelem přístupu k objektu stojícím na pozemku p.č. KN 365/3 v k.ú. Třeboň (smlouva ze dne 4. 11. 2004).

Předmětný pozemek se nachází v ulici Vodárenská vedle Mateřské školy Třeboň Na Kopečku. Na pozemku se nachází vzrostlý ořešák obecný a veřejná zeleň. V zájmovém území se nacházejí podzemní sítě v správě Technických služeb Třeboň, podzemní kabely VN, NN, distribuční trafostanice VN/NN v správě E.on, J. Hradec a plynovod ve správě Jihočeská plynárenská a.s.

*Rada města svým usnesením č. 430/2005 z 22. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. KN 364/1 o výměře cca 15 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. KN 364/11 o výměře cca 115 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň, když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem, za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup>.*

**Diskuse:**

-

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodeje části pozemku p.č. KN 364/1 o výměře cca 15 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. KN 364/11 o výměře cca 115 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň, když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem, za cenu 150,-Kč/m<sup>2</sup>.**

**Výsledek hlasování:**

Pro: 16      Proti: 0      Zdrželi se: 2

SCHVÁLENO

**c) Prodej pozemku p.č. KN 1639/4 a části pozemku p.č. KN 1639/11, k.ú. Břilice - záměr.**

**Důvodová zpráva:**

Rada města projednala žádost manželů Jindřicha a Zdeňky Čechových (Břilice 248, Třeboň) o prodej pozemku p.č. KN 1639/4 o výměře 79 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. KN 1639/11 o výměře cca 70 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Břilice; a žádost paní Miluše Baštové (Břilice 233, Třeboň) o prodej též části pozemků p.č. 1639/4, 1639/11, pruhu v rozsahu jednoho metru šíře podél hranice zájmových pozemků s pozemky p.č. 199/2, 1639/22 ve vlastnictví žadatelky. Jedná se o pozemky v ulici Ke Hřišti v Břilicích. Z vyjádření správců inženýrských sítí vyplývá, že na zájmové části pozemku p.č. 1639/11 se nenacházejí žádné inženýrské sítě a na pozemku p.č. 1639/4 inženýrské sítě ve správě Českého Telecomu a JČP (přípojky k domu). Pí Baštová upozornila na skutečnost, že na zájmové části pozemku se zřejmě nachází vedení vodovodní přípojky pro RD manželů Floriánových, což vyjádření VaK nepotvrdilo.

Dle nového zákona o vodovodech a kanalizacích je vlastníkem přípojek vlastník nemovitosti (od místa napojení přípojky v řadu k nemovitosti), tzn., že správci inženýrských sítí tato vedení přípojek nemusejí evidovat. Pro prověření existence vedení přípojek bude zapotřebí oslovovat i vlastníky sousedních pozemků a nemovitostí s dotazem, zda se na zájmové části nachází vedení přípojek, které budovali pro svou nemovitost.

*Rada města svým usnesením č. 448a/2005 z 22. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. KN 1639/4 o výměře 79 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. KN 1639/11 o výměře cca 70 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Břilice, když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>. Rada města ukládá odboru finančnímu a majetkovému zajistit vyjádření vlastníků sousedních nemovitostí ve věci zpřesnění existence vedení inženýrských sítí.*

**Diskuse:**

-

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodeje pozemku p.č. KN 1639/4 o výměře 79 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. KN 1639/11 o výměře cca 70 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Břilice, když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.**

**Výsledek hlasování:**

Pro: 19      Proti: 0      Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

**/v průběhu projednávání přišel p. Janát, počet hlasujících 19/**

**d) Prodej pozemku p.č. KN 1621/12, k.ú. Břilice – záměr.**

**Důvodová zpráva:**

Rada města projednala žádost manželů Rudolfa a Hany Sokolíkových (Břilice 263, Třeboň) o prodej pozemku p.č. KN 1621/12 o výměře 22 m<sup>2</sup> v k.ú. Břilice. Zájmový pozemek sousedí s pozemky žadatelů a je předmětem Nájemní smlouvy mezi Městem a manžely Sokolíkovými ze dne 1. 12. 1988. Nacházejí se na něm inženýrské sítě ve správě Českého Telecomu a E.ON.

*Rada města svým usnesením č. 430a/2005 ze dne 22. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. KN 1621/12 o výměře 22 m<sup>2</sup> v k.ú. Břilice.*

**Diskuse:**

-

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodeje pozemku p.č. KN 1621/12 o výměře 22 m<sup>2</sup> v k.ú. Břilice, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Výsledek hlasování:**

Pro: 18      Proti: 0      Zdržel se: 0      (hlasování se neúčastnil p. Hadrava)  
SCHVÁLENO

**e) Prodej pozemků p.č. KN 241/7, p.č. KN 241/8, p.č. KN 241/17, p.č. KN 241/16 a části p.č. 241/25, vše k.ú. Břilice – záměr.**

**Důvodová zpráva:**

Rada města projednala žádost p. Stanislava Holického (Na Kopečku 83, Třeboň) o prodej pozemků p.č. KN 241/7 o výměře 41 m<sup>2</sup>, p.č. KN 241/8 o výměře 39 m<sup>2</sup>, p.č. KN 241/17 o výměře 158 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. 241/25 o výměře cca 80 m<sup>2</sup>, v k.ú. Břilice a dále žádost pana Petra Holického, paní Ilony Kovandové, paní Ludmily Holické, pana Martina Holického, paní Soni Kučové (Strouha 183, Břilice, Třeboň) o prodej pozemku p.č. 241/16 o výměře 22 m<sup>2</sup> v k.ú. Břilice do podílového spoluvlastnictví. Osadní výbor obce Břilice ve svém vyjádření doporučuje, aby pan Holický odkoupil i část pozemku p.č. 241/25 (vjezd k nemovitosti), s čímž následně vyslovil souhlas. Na pozemku p.č. 241/16 se nenacházejí žádné inženýrské sítě, na pozemcích p.č. 241/17, 241/8, 241/7 a na části p.č. 241/25 inženýrské sítě ve správě E.ON a Český Telecom.

*Rada města svým usnesením č. 448c/2005 z 22. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit zveřejnění záměru prodeje pozemků p.č. KN 241/7 o výměře 41 m<sup>2</sup>, p.č. KN 241/8 o výměře 39 m<sup>2</sup>, p.č. KN 241/17 o výměře 158 m<sup>2</sup>, p.č. KN 241/16 o výměře 22 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. 241/25 o výměře cca 80 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Břilice, když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.*

**Diskuse:**

-

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodeje pozemků p.č. KN 241/7 o výměře 41 m<sup>2</sup>, p.č. KN 241/8 o výměře 39 m<sup>2</sup>, p.č. KN 241/17 o výměře 158 m<sup>2</sup>, p.č. KN 241/16 o výměře 22 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. 241/25 o výměře cca 80 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Břilice, když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Výsledek hlasování:**

Pro: 19      Proti: 0      Zdržel se: 0  
SCHVÁLENO

**f) Prodej části pozemku p.č. KN 76/10, k.ú. Břilice – záměr.**

**Důvodová zpráva:**

Rada města projednala žádost manželů Jaroslava a Anny Pumprových (Břilice 198, Třeboň) o prodej části pozemku p.č. KN 76/10 o výměře cca 15 m<sup>2</sup> v k.ú. Břilice v ulici Strouha. Zájmová část pozemku sousedí s pozemky ve vlastnictví žadatelů, nacházejí se na něm inženýrské sítě ve správě E.ON. Žadatelé využívají předmětnou část pozemku k průchodu na zahradu za domem.

*Rada města svým usnesením č. 448b/2005 ze dne 22. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. KN 76/10 o výměře cca 15 m<sup>2</sup> v k.ú. Břilice, když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.*

**Diskuse:**

-

### **Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodeje části pozemku p.č. KN 76/10 o výměře cca 20 m<sup>2</sup> v k.ú. Břilice, když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.**

### **Výsledek hlasování:**

Pro: 19      Proti: 0      Zdržel se: 0  
SCHVÁLENO

### **g) Prodej části pozemku p.č. KN 2049/1, k.ú. Branná – záměr.**

#### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala žádost manželů Tomáše a Hany Novotných (Svatopluka Čecha 21, Třeboň) o prodej části pozemku p.č. KN 2049/1 o výměře cca 1200 m<sup>2</sup> v k.ú. Branná, za účelem zřízení zahrady a stavby RD. Jedná se o zájmovou část pozemku v blízkosti Jamského rybníka, na které se nachází vedení kabelu NN ve správě E.ON.

Rada vzhledem k předloženým stanoviskům, která jsou součástí podkladového materiálu, prodej nedoporučuje.

*Rada města vzhledem k předloženým stanoviskům k prodeji svým usnesením č. 430b/2005 z 22. 8. 2005 nedoporučuje zastupitelstvu města schválit zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. KN 2049/1 o výměře cca 1 200 m<sup>2</sup> v k.ú. Branná.*

#### **Diskuse:**

**RNDr. Kotilová** – z jakého důvodu RM nesouhlasí se zveřejněním záměru?

**p. Mráz** – nesouhlasí místní samospráva

**p. Mikeš** – je zvláštní, že stanovisko osadního výboru má větší váhu než stanovisko odboru stavebního. Zpochybňuje vyjádření osadního výboru, jsou jeho členové odborníci? Jaký je důvod nesouhlasu?

**p. Buman** – proti bylo všech 9 členů os. výboru a nelze zpochybňovat jejich odbornost. Důvodem je, že parcela přímo sousedí s hrází rybníka, není to místo vhodné pro stavbu. Dva domy v této oblasti mají na tento pozemek výjezd.

**PaedDr. Váňa** – má město nějaký záměr s tímto pozemkem?

**Ing. Houdek** – ne, je to volný pozemek.

**PaedDr. Váňa** – jedná se o záměr, předkládá protinávrh - ZM souhlasí se zveřejněním záměru prodeje pozemku

Výsledek hlasování o protinávru předloženém PaedDr. Váňou: ZM souhlasí se zveřejněním záměru prodeje

Pro: 5      Proti: 8      Zdrželi se: 4

Neschváleno

Výsledek hlasování o návrhu předloženém radou města:

Zastupitelstvo města nesouhlasí se zveřejněním záměru prodeje části pozemku p.č. KN 2049/1 o výměře cca 1 200 m<sup>2</sup> v k.ú. Branná.

#### **Výsledek hlasování:**

Pro: 10      Proti: 0      Zdrželo se: 7 (hlasování se neúčastnil MUDr. Velemínský, Ing. Novotný)  
NESCHVÁLENO

#### **Usnesení:**

**Zastupitelstvo města neschválilo zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. KN 2049/1 o výměře cca 1 200 m<sup>2</sup> v k.ú. Branná.**

### **h) Prodej části z pozemků p.č. KN 1087/3, 1087/4, KN 1085/10, 1079/1, 1089/2, 1026/4, 1079/3 o výměře cca 5 000 m<sup>2</sup>, k.ú. Třeboň - záměr.**

#### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala návrh na prodej části z pozemků p.č. KN 1087/3, 1087/4, KN 1085/10, 1079/1, 1089/2, 1026/4, 1079/3 o výměře cca 5 000 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň. Jedná se o zájmovou část z pozemků v Lázeňské ulici u fotbalového hřiště, když část z nich je součástí Nájemní smlouvy mezi Městem Třeboň a společností FK Třeboň s.r.o. (Jiráskova 587, Třeboň).

*Rada města svým usnesením č. 468/2005 ze dne 5. 9. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit zveřejnění záměru prodeje části z pozemků p.č. KN 1087/3, 1087/4, KN 1085/10, 1079/1, 1089/2, 1026/4, 1079/3 o výměře cca 5 000 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň, formou obáلكové metody, nejvyšší nabídkce.*

Současně rada souhlasila se změnou Nájemní smlouvy mezi Městem Třeboň a společností FK Třeboň s.r.o. (Jiráskova 587, Třeboň), týkající se vyjmutí části z pozemků p.č. KN 1087/3, KN 1087/4 o výměře cca 5000 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň z nájemního vztahu.

#### **Diskuse:**

**p. Hadrava** - v podkladech chybí vyjádření příslušných odborů, jak je to možné?

**Ing. Houdek** - je to zatím jen záměr, prodej pozemku je v souladu se zástavbovou studií, ke které se odbory vyjadřovaly, proto finanční a majetkový odbor vyjádření již nepožadoval.

**p. Janát** - jaké je vyjádření sportovců, kteří mají pozemek v nájmu?

**Ing. Plucar** - byl jsem za fotbalový klub (FK) Třeboň na jednání RM, kde jsme vyjádřili souhlas s prodejem.

**PaedDr. Váňa** - všichni víme, že se jedná o pozemek, o který má zájem Indes Invest.

**p. Hadrava** - nelíbí se mi, že při obálkové metodě není stanovena minimální cena. Jedná se o velmi lukrativní pozemek, nejdřív by se mělo rozhodnout, zda vůbec prodávat nebo ne a pak stanovit minimální cenu.

**Ing. Houdek** - nepůjde jen o cenu, ale také o to, co se tam potom vybuduje. Můžeme stanovit minimální odhadní cenu.

**p. Hadrava** - při obálkové metodě rozhoduje cena a pak si tam majitel může postavit, co chce.

**Ing. Kubal** - při prodeji musíme znát jasný záměr investora.

**Ing. Plucar** - bude stanovena minimální cena, za kterou bude vybudováno slibované zařízení. FK ustoupí z nájmu za podmínky, že se vybuduje zázemí.

**Ing. Houdek** - na pozemku by měly být vybudovány náhradní byty pro obyvatele domu č. p. 364. Dává protinávrh – místo obálkové metody formulovat usnesení „nejvýhodnější nabídce“ – tj, odpovídající cena a zároveň zajištění potřeb sportovců.

**Ing. Novotný** - zastupitelé nemají dostatek informací, chybí vyjádření odborů MěÚ. Plocha je uvažována jako zázemí pro sportovce. Bylo řečeno, že právě zde budou ty byty. Mělo by se zcela jasně stanovit, jaké zázemí pro sportovce a v jakém rozsahu bude vybudováno.

**Ing. Houdek** - vyhlášení záměru je projev vůle, zda vůbec se pozemek prodá nebo neprodá. Podrobnosti, které zde zazněly, se mají diskutovat až při rozhodování o prodeji, až budeme mít nabídky od zájemců. Nyní se projednává pouze záměr prodeje, který je v souladu se zástavbovou studií.

**p. Hadrava** - nesouhlasí s tím, aby bylo v záměru vyhlášeno nejvýhodnější nabídce. Napřed musíme vědět, zda prodáme, ale musí být stanovena minimální cena. Až se přihlásí zájemci, můžeme diskutovat o dalších podmínkách. Protinávrh – bod odložit a vyžádat si vyjádření odborů finančního a majetkového a odboru ÚPA.

**Mgr. Černý** - protinávrh - můžeme rozhodnout o zveřejnění záměru prodeje bez jakékoliv podmínky. Při prodeji můžeme konkretizovat, jaký způsob prodeje upřednostníme.

**Ing. Houdek** - záměr se vždy vyhlášoval bez podmínek, tyto podmínky se stanovily až při prodeji.

**PaedDr. Váňa** - není pravda, že vždy stanovujeme bez podmínek, např. u kasáren byla stanovena minimální cena. Z usnesení nevyplývá, že to splňuje podmínky zastavovací studie. Já si přesně nepamatuji, co v zastavovací studii konkrétně k tomuto pozemku bylo.

**Ing. arch. Valder** - je to stavební pozemek

**p. Janát** - pozemek by měl být oddělen a záměr prodeje zveřejněn se všemi vyjádřeními, aby to bylo pro investora transparentní. Za utržené peníze postavíme tribuny a zázemí pro sportovce. Nabízíme to jako hotovou stavební parcelu za maximální cenu.

**p. Hadrava** – protinávrh – viz níže

Výsledek hlasování o protinávru předloženém p. Hadravou - ZM odkládá bod jednání 3H a požaduje vyjádření odboru finančního a majetkového, odboru ÚPA a dotčených organizací.

Pro: 7                      Proti: 4                      Zdrželo se: 9

Neschváleno

Výsledek hlasování o protinávru předloženém Mgr. Černým - vypustit z usnesení slova „formou obálkové metody nejvyšší nabídce“

Pro: 12                      Proti: 1                      Zdrželo se: 7

Neschváleno

Výsledek hlasování o protinávru předloženém Ing. Houdkem - ... formou obálkové metody, nejvýhodnější nabídce.

Pro: 13                      Proti: 2                      Zdrželo se: 5

SCHVÁLENO

**/v průběhu diskuse se dostavil Ing. Fürst, počet hlasujících 20/**

## **Usnesení:**

**Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejněním záměru prodeje části z pozemků p.č. KN 1087/3, 1087/4, KN 1085/10, 1079/1, 1089/2, 1026/4, 1079/3 o výměře cca 5 000 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň, formou obáلكové metody, nejvýhodnější nabídkce.**

### **i) Řešení majetkových vztahů k pozemkům dotčeným stavbou místní komunikace Stará Hlína.**

#### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala návrh na řešení majetkových vztahů k pozemkům ve vlastnictví třetích osob dotčených stavbou místní komunikace Stará Hlína. Stavbou budou dotčeny p.p.č. 48/1 a 48/2 k.ú. Stará Hlína, které jsou součástí společného jmění manželů Krajníkových a p.p.č. 43/1 ve vlastnictví p. Zdeňka Dušáka, rovněž k.ú. Stará Hlína.

*Rada města svým usnesením č. 414/2005 z 8. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města, aby svým usnesením udělilo souhlas*

- s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí kupní s panem Zdeňkem Dušákem, budoucím prodávajícím, na část pozemku p.č. 43/1 v k.ú. Stará Hlína, za dohodnutou kupní cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup> a následným uzavřením kupní smlouvy, když výměra kupované části pozemku bude určena geometrickým plánem pro oddělení pozemku.
- s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí směnné s manžely Krajníkovými, týkající se směny částí pozemků p.č. 48/1 a 48/2 v jejich vlastnictví za část pozemku p.č. 49/1 ve vlastnictví Města Třeboň, vše v k.ú. Stará Hlína. Výměry směňovaných částí budou určeny geometrickým plánem pro směnu pozemků. Rozdíl přesahující ve směňovaných výměrách 5 m<sup>2</sup> bude kompenzován (odprodej, odkoupení) za 100,- Kč/m<sup>2</sup>.
- se zveřejněním záměru uzavření smlouvy směnné na části pozemků určené geometrickým plánem pro směnu pozemků a s uzavřením smlouvy směnné po uplynutí zákonné doby pro zveřejnění záměru.

#### **Diskuse:**

-

#### **Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města souhlasí:**

- i. **s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí kupní s panem Zdeňkem Dušákem, budoucím prodávajícím, na část pozemku p.č. 43/1 v k.ú. Stará Hlína, za dohodnutou kupní cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup> a následným uzavřením kupní smlouvy, když výměra kupované části pozemku bude určena geometrickým plánem pro oddělení pozemku.**
- ii. **s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí směnné s manžely Krajníkovými, týkající se směny částí pozemků p.č. 48/1 a 48/2 v jejich vlastnictví za část pozemku p.č. 49/1 ve vlastnictví Města Třeboň, vše v k.ú. Stará Hlína. Výměry směňovaných částí budou určeny geometrickým plánem pro směnu pozemků. Rozdíl přesahující ve směňovaných výměrách 5 m<sup>2</sup> bude kompenzován (odprodej, odkoupení) za 100,- Kč/m<sup>2</sup>.**
- iii. **se zveřejněním záměru uzavření smlouvy směnné na části pozemků určené geometrickým plánem pro směnu pozemků a s uzavřením smlouvy směnné po uplynutí zákonné doby pro zveřejnění záměru.**

#### **Výsledek hlasování:**

Pro: 19      Proti: 0  
SCHVÁLENO

Zdržel se: 0

*(hlasování se neúčastnil Ing. Kubal)*

k bodu 4

### **a) Prodej pozemku p.č. KN 2054/6, k.ú. Branná.**

#### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala návrh na prodej pozemku p.č. KN 2054/6 o výměře 184 m<sup>2</sup> v k.ú. Branná manželům Vladimírovi a Haně Smetanovým (Branná 67, Třeboň), za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>. Záměr prodeje pozemku byl zveřejněn na základě usnesení zastupitelstva města č. 4b ze dne 20. 6. 2005. V době zveřejnění nebyla podána žádná další žádost, připomínka, ani námítka.

Pozemek sousedí s pozemky žadatele a nacházejí se na něm inženýrské sítě ve správě E.ON.

Rada města svým usnesením č. 411a/2005 z 8. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej pozemku p.č. KN 2054/6 o výměře 184 m<sup>2</sup> v k.ú. Branná, do vlastnictví manželů Vladimíra a Hany Smetanových za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Diskuse:**

–

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města souhlasí s prodejem pozemku p.č. KN 2054/6 o výměře 184 m<sup>2</sup> v k.ú. Branná, do vlastnictví manželů Vladimíra a Hany Smetanových (Branná 67, Třeboň) za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>. Kupní cena je splatná do 10 dnů od podpisu kupní smlouvy. Kupující hradí veškeré náklady spojené se sepsáním kupní smlouvy a vkladem do katastru nemovitostí. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena dle zákona. Sepsání kupní smlouvy zajistí advokátní kancelář pověřená Městem Třeboň k poskytování právnických služeb.

**Výsledek hlasování:**

Pro: 20      Proti: 0      Zdržel se: 0      (hlasování se neúčastnil Mgr. Černý)

SCHVÁLENO

***/v průběhu projednávání se dostavil MUDr. Doležal, počet hlasujících 21/***

**b) Prodej pozemku p.č. KN 429/28, části p.č. KN 429/19, prodej části p.č. KN 429/19, vše k.ú. Branná.**

**Důvodová zpráva:**

Rada města projednala návrh na prodej pozemku p.č. KN 429/28 o výměře 38 m<sup>2</sup>, části pozemku p.č. KN 429/19 o výměře 81 m<sup>2</sup> (v GP 322-114/2005VV označena p.č. 429/30), vše v k.ú. Branná, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup> panu Vladimíru Dvořákovi (Branná 53, Třeboň) a části pozemku p.č. KN 429/19 o výměře 81 m<sup>2</sup> (v GP 322-114/2005VV označena p.č. 429/29), vše v k.ú. Branná, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup> manželům Oldřichu a Janě Čermákovým (Sádecká 230, Třeboň).

Záměr prodeje pozemků byl zveřejněn na základě usnesení zastupitelstva města č. 3b ze dne 1. 8. 2005. V době zveřejnění nebyla podána žádná další žádost, připomínka, ani námitka.

Zájmové pozemky sousedí s pozemky žadatelů, nenacházejí se na nich žádné inženýrské sítě a zařízení.

Rada města svým usnesením č. 430d) ze dne 22. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej pozemku p.č. KN 429/28 o výměře 38 m<sup>2</sup>, části pozemku p.č. KN 429/19 o výměře 81 m<sup>2</sup> (v GP 322-114/2005VV označena p.č. 429/30), vše v k.ú. Branná, do vlastnictví pana Vladimíra Dvořáka a prodej části pozemku p.č. KN 429/19 o výměře 81 m<sup>2</sup> (v GP 322-114/2005VV označena p.č. 429/29), vše v k.ú. Branná, do vlastnictví manželů Oldřicha a Jany Čermákových, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Diskuse:**

–

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města souhlasí s prodejem pozemku p.č. KN 429/28 o výměře 38 m<sup>2</sup>, části pozemku p.č. KN 429/19 o výměře 81 m<sup>2</sup> (v GP 322-114/2005VV označena p.č. 429/30) do vlastnictví pana Vladimíra Dvořáka (Branná 53, Třeboň), a s prodejem části pozemku p.č. KN 429/19 o výměře 81 m<sup>2</sup> (v GP 322-114/2005VV označena p.č. 429/29) do vlastnictví manželů Oldřicha a Jany Čermákových (Sádecká 230, Třeboň), vše v k.ú. Branná, za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>. Kupní cena je splatná do 10 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy.

Kupující hradí veškeré náklady spojené se sepsáním kupní smlouvy a vkladem do katastru nemovitostí. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena dle zákona. Sepsání kupní smlouvy zajistí advokátní kancelář pověřená Městem Třeboň k poskytování právnických služeb.

**Výsledek hlasování:**

Pro: 19      Proti: 0      Zdržel se: 0      (hlasování se neúčastnili Mgr. Černý, Ing. Kubal)

SCHVÁLENO

**c) Nákup pozemků a budovy, k.ú. Břilice**

- p.č. KN st. 179/4 o výměře 1724 m<sup>2</sup>
- p.č. KN st. 179/5 o výměře 370 m<sup>2</sup>
- p.č. KN st. 179/2 o výměře 84 m<sup>2</sup>



- p.č. KN st. 179/3 o výměře 37 m<sup>2</sup>
- části p.č. KN st. 179/6
- budovy bez čísla popisného a evidenčního na pozemcích p.č. st. 179/4, st. 179/5, st. 179/6.

#### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala návrh nákupu pozemků p.č. KN st. 179/4 o výměře 1724 m<sup>2</sup>, p.č. KN st. 179/5 o výměře 370 m<sup>2</sup>, p.č. KN st. 179/2 o výměře 84 m<sup>2</sup>, p.č. KN st. 179/3 o výměře 37 m<sup>2</sup> a části pozemku p.č. KN st. 179/6 o výměře cca 440 m<sup>2</sup>, včetně budovy bez čísla popisného a evidenčního (bývalý teletník), vše v k.ú. Břilice.

*Rada města svým usnesením č. 449/2005 z 22. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit nákup pozemků a budovy v k.ú. Břilice, jak je výše uvedeno + viz usnesení.*

#### **Diskuse:**

**p. Mráz** – podrobně vysvětlil situaci

**Ing. Kubal** – co to je za budovu?

**p. Mráz** – bývalý teletník, nízká budova ve špatném technickém stavu. S majiteli parcel je předjednáno. Zájemce o pozemky (má obchodní podíl v Autokempu Třeboňský ráj) chce objekt využít pro podnikání.

**Ing. Houdek** – vykoupené pozemky město vymění s uvedeným zájemcem za obchodní podíl v Autokempu.

**Ing. Kubal** – je to právně ošetřeno? Aby nám nezůstala bezcenná budova.

**RNDr. Kotilová** – proč neexistuje smlouva o smlouvě budoucí? Jaká je hodnota pozemků?

**p. Mráz** – hodnota pozemků je 150 Kč/m<sup>2</sup>, hodnota budovy 80 tis. Kč. Toto je nová informace a navrhuji ji doplnit do usnesení.

**RNDr. Kotilová** – kdo určil hodnotu obchodního podílu kempu?

**Ing. Houdek** – byly provedeny dva soudní odhady, toto je ten vyšší odhad, jedná se o cca 450 tis. Kč, informace byla podána p. Ouškou asi před půl rokem na jednání ZM.

#### **Návrh na usnesení doplněný o návrh p. Mráze:**

**Zastupitelstvo města souhlasí s nákupem pozemků a budovy v k.ú. Břilice:**

- pozemku p.č. KN st. 179/4 o výměře 1724 m<sup>2</sup> od pana Jaroslava Pumpra (Břilice 56, Třeboň), paní Marie Kosové (Lesní 160, Třeboň) a paní Jany Lacinové (Břilice 56, Třeboň)
- pozemku p.č. KN st. 179/5 o výměře 370 m<sup>2</sup> od paní Marie Zachové (Břilice 59, Třeboň) a paní Anny Šedivé (Vrchlického 936, Třeboň)
- pozemku p.č. KN st. 179/2 o výměře 84 m<sup>2</sup> od paní Mgr. Jaroslavy Sládkové (Trubín 43, Trubín) a pana Vladimíra Zvánovce (Plzeňská 45, č.p. 596, České Budějovice)
- pozemku p.č. KN st. 179/3 o výměře 37 m<sup>2</sup> od paní Aleny Kubíkové (Přesecká 40, Břilice, Třeboň)
- části pozemku p.č. KN st. 179/6 o výměře cca 440 m<sup>2</sup> od pana Josefa Vrchoty a paní Marie Vrchetové (Břilice 27, Třeboň), když výměra bude zpřesněna geometrickým plánem
- budovy bez čísla popisného a evidenčního nacházející se na pozemcích p.č. st. 179/4, st. 179/5, st. 179/6 od společnosti K+K Břilice Gigant s.r.o. (Šustova 903, Třeboň).

za cenu: pozemky 150,- Kč/m<sup>2</sup>, budova 80 000,- Kč.

Kupující hradí veškeré náklady spojené se sepsáním kupní smlouvy a vkladem do katastru nemovitostí. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena dle zákona. Sepsání kupní smlouvy zajistí advokátní kancelář pověřená Městem Třeboň k poskytování právnických služeb.

#### **Výsledek hlasování:**

Pro: 21      Proti: 0      Zdržel se: 0  
SCHVÁLENO

**d) Prodej č.p. 50/II včetně pozemků st.p.č. 1142/1 o výměře 1119 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1142/2 o výměře 427 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1143/1 o výměře 188 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1143/2 o výměře 437 m<sup>2</sup> včetně vedlejších staveb, vše k.ú. Třeboň.**

### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala návrh na prodej č.p. 50/II včetně pozemků st.p.č. 1142/1 o výměře 1119 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1142/2 o výměře 427 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1143/1 o výměře 188 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1143/2 o výměře 437 m<sup>2</sup> včetně vedlejších staveb, vše v k.ú. Třeboň, a to přímou formou společnosti Pekárna u Beránka s.r.o. a Lébr a synové s.r.o., Budějovická 959/II, Třeboň, za cenu 4.500.000,- Kč. Záměr prodeje byl zveřejněn na základě usnesení zastupitelstva města č. 7 b) ze dne 1.8. 2005. V době zveřejnění nebyla podána žádná další žádost, připomínka ani námitka.

*Rada města svým usnesením č. 455/2005 ze dne 5. 9. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej č.p. 50/II včetně pozemků st.p.č. 1142/1 o výměře 1119 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1142/2 o výměře 427 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1143/1 o výměře 188 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1143/2 o výměře 437 m<sup>2</sup> včetně vedlejších staveb , vše v k.ú. Třeboň, společnosti Pekárna u Beránka s.r.o. a Lébr a synové s.r.o., se sídlem Budějovická 959/II, Třeboň, za cenu 4.500.000,- Kč, za podmínky zpracování závazku v obsahové a časové struktuře, vycházejícího z podnikatelského záměru, který bude nedílnou součástí kupní smlouvy.*

### **Diskuse:**

-

### **Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města souhlasí s prodejem č.p. 50/II včetně pozemků st.p.č. 1142/1 o výměře 1119 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1142/2 o výměře 427 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1143/1 o výměře 188 m<sup>2</sup>, st.p.č. 1143/2 o výměře 437 m<sup>2</sup> včetně vedlejších staveb , vše v k.ú. Třeboň, společnosti Pekárna u Beránka s.r.o. a Lébr a synové s.r.o., se sídlem Budějovická 959/II, Třeboň, za cenu 4.500.000,- Kč, za podmínky zpracování závazku v obsahové a časové struktuře, vycházejícího z podnikatelského záměru, který bude nedílnou součástí kupní smlouvy.**

### **Výsledek hlasování:**

Pro: 20      Proti: 1      Zdržel se: 0  
SCHVÁLENO

k bodu 5

#### **a) Pořízení ÚPO Třeboň.**

### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala návrh na pořízení ÚPO. Město Třeboň má od r. 1994 Vyhláškou města č. 4/94 schválenou a platnou územně plánovací dokumentaci. Jedná se o ÚPnSÚ Třeboň (Územní plán sídelního útvaru Třeboň). Tento dokument byl zpracován podle tehdejší platných předpisů a pouze pro katastrální území Třeboň, bez místních částí.

Jedním z důvodů návrhu pro pořízení nového ÚPO Třeboň je především stáří a aktuálnost platného dokumentu. Do dnešní doby byly dle potřeby projednány a schváleny dílčí změny. Jako poslední je projednávána Změna č. 5 ÚPnSU Třeboň, která byla pořizována v souvislosti s povodněmi v r. 2002. V důsledku těchto dílčích změn ztrácí dokument na přehlednosti a aktuálnosti, které by byl hoděn zejména jako prostředek pro informaci občanů a možných investorů a pro řádné rozhodování v řízeních vedených na odboru výstavby.

Odbor ÚPA shromažďuje podklady a žádosti občanů o jednotlivé dílčí změny ÚPO. Jedná se především o podněty, které zahrnují změnu funkčního využití ploch v různých částech města. V novém dokumentu by byla jasně stanovena koncepce rozvoje města, vč. místních částí s ohledem na potřeby rozvoje města i regionu s výhledem na několik let dopředu s termínem, kdy by byla povinnost odboru ÚPA provést revizi a případně navrhnout novou aktualizaci tak, jak je uvedeno ve stavebním zákoně. Nový dokument by stanovoval koordinace činností ovlivňujících rozvoj území, které povede k harmonickému a bezkoliznímu provádění těchto činností tak, aby se pokud možno vzájemně nerušily. Samospráva rozhodnutím o pořízení nového ÚPO a jejím schválením vyjádří směrnicí budoucího rozvoje území a závazným způsobem upraví v této věci rozhodování správních úřadů, zejména stavebního. Bude sloužit jako podklad pro formulování strategie dalšího rozvoje a zhodnocování území, veřejných investic, pro zpracování programu rozvoje, pro nakládání s obecním nemovitým majetkem i pro jednání se soukromými investory.

Dalším z důvodů, proč je navrhováno pořízení nového ÚPO je fakt, že tento územně plánovací dokument je zpracován pouze na území města Třeboň, bez místních částí, což má za následek mj. že místní části nemohou žádat o finanční prostředky např. z Programu obnovy venkova. Z dikce zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) vyplývá, že pokud se bude zpracovávat nový ÚPO Třeboň, bude dle stavebního zákona zpracováván na celé katastrální území obce, tzn. Třeboň vč. všech místních částí. Po vypracování dokumentu a jeho schválení se pak otevřou další možnosti, jak získat

finanční prostředky i pro místní části Třeboně, protože jednou z podmínek pro přihlášení do uvedeného programu je platný územní plán.

Jelikož pořízení jakékoliv nové územně plánovací dokumentace je proces dlouhodobý, složitý a také i finančně náročnější, provedl odbor ÚPA kalkulaci dle platného honorářového řádu komory ČKA – Česká komora architektů z hlediska časového i ekonomického. Jelikož odhadovaná kalkulační cena se pohybuje okolo hranice dvou milionu korun, je doporučeno připravit výběrové řízení dle zákona č.40/2004 Sb. Výběrová komise pak na základě došlých nabídek vybere zhotovitele. Započetí první etapy lze předpokládat v druhé polovině roku 2006 při schválení záměru pořízení nového územního plánu. Taktéž je upozorňováno na projednávání nového stavebního zákona, jehož účinnost lze předpokládat od 1.1.2007. Předpokládán je kontakt s MMR s žádostí o případné konzultace tak, aby v případě účinnosti nového stavebního zákona byla nová ÚPO pro město Třeboň zpracovávána v souladu s novým stavebním zákonem.

Dle zkušeností s pořizováním ÚPO pro města a obce ve správním obvodu města Třeboň a dle informací uveřejňovaných na webových stránkách Jihočeského kraje, je možno na kraji žádat o finanční prostředky z grantu Krajského úřadu na podporu územně plánovacích dokumentací, ale pouze až ve fázi, kdy bude schváleno zadání ÚPO.

Dle zkušeností s projednáváním, pořizováním a schvalováním ÚPO v návaznosti na lhůty uvedené ve stavebním zákoně, předpokládá se chválení nového ÚPO Třeboň na přelomu roku 2008-2009 s výhledem zpracované koncepce do r. 2020.

*Rada města svým usnesením č. 444b/2005 z 22. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit návrh na pořízení ÚPO Třeboň.*

#### **Diskuse:**

**p. Hadrava** – není jasné, co znamená ÚPO, zkratka není vysvětlena.

**Ing. Novotný** - zda by mohlo ZM být seznámeno s textem výběrového řízení, který bude zveřejněn na centrální adrese.

**Ing. Houdek** - o zadání budeme rozhodovat zde na ZM.

**Ing. arch. Valder** - cena, termíny, reference, sankce za nesplnění termínů - zadání i výběr bude předložen ZM.

**RNDr. Kotilová** – obsahuje změna č. 5 to, co se týká sportovního stadionu?

**Ing. arch. Valder** – toto bude pravděpodobně projednáno na říjnovém ZM, nejpozději však do konce letošního roku, zatím to nebylo možno předložit, dosud nemáme všechna vyjádření. Přijímá výtku ohledně zkratky.

**PaedDr. Váňa** – grant byl vypsán pro malé obce. Bylo by ho možno čerpat pro místní části, bylo by nutno je oddělit.

**Ing. arch. Valder** – je možné, že budou vyhlášeny granty i pro větší města.

**Ing. Novotný** – jakmile schválíme návrh na pořízení nového ÚPO, nebude to konec možným změnám dosavadního platného územního plánu?

**Ing. arch. Valder** – o tom rozhoduje ZM, zákon to umožňuje.

**PaedDr. Váňa** – navrhované znění usnesení není zcela jasné.

**Ing. Houdek** – upřesnil návrh na usnesení dle požadavku Dr. Váni: ZM schvaluje záměr pořízení ÚPO Třeboň

Výsledek hlasování o návrhu upřesněném Ing. Houdkem: ZM schvaluje záměr pořízení ÚPO Třeboň

Pro: 21      Proti: 0      Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

#### **Usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje záměr pořízení Územního plánu obce Třeboň.**

#### **k bodu 5**

##### **b) Změna ÚpnSÚ Třeboň.**

#### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala návrh na pořízení změny ÚpnSÚ Třeboň, a to na základě územního dotazu ohledně možného využití areálu Otavanu, vzneseného na odbor územního plánování a architektury panem Michalem Kašíkem. Jedná se o firmu, která má zájem od firmy Otavan areál odkoupit a vybudovat zařízení skládající se: čtyřhvězdičkový hotel s kapacitou 200 lůžek, parkoviště s kapacitou 400 míst, aguapark a dráha pro kolečkové brusle, obchodní galerie s obchody k pronájmu (ne supermarket), restauraci a diskotéka, wellness center a malý kongresový sál. Investorem by měla být britská firma REAL ESTATE HOUSE LIMITED. Předpokládaná realizace v letech 2007-2008.

Rada města svým usnesením č. 444a/2005 z 22. 8. 2005 nedoporučuje zastupitelstvu města schválit návrh na pořízení Změny ÚPnSÚ Třeboň týkající se změny funkčního využití plochy areálu firmy Otavan, když důvodem zamítnutí je skutečnost, že v příštím roce budou zahájeny práce na pořízení nového územního plánu Třeboně a tento požadavek může být uplatněn a posouzen v rámci prací na novém ÚPO.

#### **Diskuse:**

**Ing. Houdek** – byly doplněny informace ze strany vedení Otavanu

**Ing. arch. Valder** – vysvětlil situaci a přiblížil záměr investora

**Schválen vstup Ing. Skály, generálního ředitele Otavanu, do diskuse.**

**Ing. Skála:** jedná se již o 6. investora, se kterým Otavan jedná, investor je již s akcionáři domluven na ceně. Otavan by mohl ještě 2-3 roky fungovat v části areálu, což by podniku velmi pomohlo. V nově vybudovaném areálu se počítá s návštěvností 1000 lidí denně a se vznikem 80 pracovních míst.

**p. Mráz** – usnesení RM zní, že RM nedoporučuje. Po jednání RM však byly doplněny informace, ze kterých vyplývá pravděpodobnost vzniku nových pracovních míst. Z toho důvodu bude nyní hlasovat pro schválení.

**Ing. Houdek** – pokud by takovéto centrum bylo v Třeboni postaveno, byl by to pro město přínos, dává protinávrh: ZM schvaluje pořízení Změny ÚpnsÚ Třeboň.

Výsledek hlasování o protinávruhu Ing. Houdka: ZM schvaluje pořízení Změny územního plánu sídelního útvaru Třeboň.

Pro: 20      Proti: 0      Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

#### **Usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje pořízení Změny územního plánu sídelního útvaru Třeboň.**

k bodu 6

**Zřízení jednotky požární ochrany Třeboň Branná.**

#### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala návrh na zřízení jednotky požární ochrany Třeboň – Branná. Na základě zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a Nařízení Jihočeského kraje k plošnému pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany, obec v samostatné působnosti na úseku požární ochrany zřizuje jednotku dobrovolných hasičů obce, která provádí hašení požárů a záchranné práce při živelných pohromách a jiných mimořádných událostech a plní další úkoly podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů ve svém územním obvodu.

Rada města svým usnesením č. 298/2005 z 30. 5. 2005 doporučuje zastupitelstvu města:

- a) *schválit zřízení jednotky požární ochrany Třeboň – Branná jako organizační složky města, jejímž vedoucím bude zaměstnanec MěÚ, do jehož kompetence agenda požární ochrany spadá, dle Organizačního řádu MěÚ Třeboň.*
- b) *pověřit starostu jmenováním velitele jednotky Sboru dobrovolných hasičů Branná - člena Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska – funkcí velitele zásahové jednotky PO Třeboň – Branná.*

#### **Diskuse:**

**Ing. Kubal** – na které obce se zákon vztahuje?

**Ing. Roubíček** – na všechny obce

**Ing. Houdek** – zřízením jednotky v Branné splníme ustanovení zákona - Třeboň bude mít zřízenou požární jednotku, a není rozhodující, že to bude v místní části Branná. Tato jednotka není totéž, co spolek dobrovolných hasičů.

**p. Mikeš** – zásahová jednotka je nápomocna profesionálním hasičům. Pokud ji zřídíme, budeme ji také muset vybavit. Hasiči v Branné nebyli v loňském roce dovybaveni.

**Ing. Vejvar** – při schvalování rozpočtu na to bude pamatováno, je to dlouhodobý proces. Připomíná, že na jednání ZM se již projednával několikrát nákup techniky pro hasiče.

**p. Hadrava** – na vesnici musí být hasiči, je to jedna z možností jak sdružit lidi. Podpořme to.

**Ing. Houdek** – především musíme splnit nařízení zákona.

**Ing. Kubal** – to je o financích, co musí jednotka mít, kolik to bude stát?

**Ing. Houdek** – musíme splnit nařízení zákona a jednotku zřídit. Další potřeby jednotky budeme řešit v rozpočtu na každý rok.

**p. Mráz** – odpovíme písemně, jaké vybavení musí jednotka mít a kolik to bude stát (*požadavek na písemnou odpověď*)

**p. Buman** – jednotka se postupně vybavuje již dva roky.

**PaedDr. Váňa** – vedoucím bude zaměstnanec MěÚ – bude to nový zaměstnanec?

**Ing. Vejvar** – ne, bude to stávající zaměstnanec.

*/v průběhu diskuse odešla RNDr. Kotilová, počet hlasujících 20/*

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města:**

- zřizuje jednotku požární ochrany Třeboň – Branná jako organizační složku města a schvaluje její zřizovací listinu
- pověřuje starostu jmenováním velitele jednotky Sboru dobrovolných hasičů Branná - člena Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska – funkcí velitele jednotky PO Třeboň – Branná

**Výsledek hlasování:**

Pro: 20      Proti: 0      Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

k bodu 7

**Dodatek ke Kupní smlouvě týkající se pozemku p.č. KN 1897/136 o výměře 945 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň.**

**Důvodová zpráva:**

Rada města projednala žádost manželů Petra a Marie Samcových o možnost prodloužení lhůty zaplacení kupní ceny, když povinnost úhrady kupní ceny do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy vyplývá z Kupní smlouvy spojené se smlouvou o předkupním právu uzavřené mezi Městem Třeboň a žadateli. Předmětem smlouvy je p.č. KN 1897/136 o výměře 945 m<sup>2</sup> v k.ú. Třeboň (ZTV Břilice). Manželé Samcovi žádají o prodloužení lhůty do 31. 10. 2005. Důvodem je probíhající jednání o úvěru.

*Rada města svým usnesením č. 457/2005 z 5. 9. 2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit uzavření Dodatku ke Kupní smlouvě ze dne 27. 4. 2005 mezi Městem Třeboň a manžely Petrem a Marií Samcovými (U Francouzů 1127, Třeboň), týkající se lhůty splatnosti kupní ceny do 31. 10. 2005.*

**Diskuse:**

*Ing. Kubal – je v původní smlouvě uvedeno, že pokud to nezaplatí ve lhůtě, vyplývá z toho nějaká sankce? Proč jsme neodstoupili od smlouvy? Mělo se to nabídnout jinému zájemci.*

*pí Filípková – probíhala jednání. Nabízeli jsme ještě další dvě parcely v uvedené lokalitě, ale nikdo o ně nemá zájem.*

*PaedDr. Váňa – navrhuje upravit usnesení, aby znělo jednoznačně - ... Samcovými (U Francouzů 1127, Třeboň) a prodlužuje splatnost kupní ceny do 31. 10. 2005.*

Výsledek hlasování o návrhu na usnesení doplněném PaedDr. Váňou: ... a prodlužuje splatnost kupní ceny...

Pro: 20      Proti: 0      Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

**Usnesení:**

**Zastupitelstvo města souhlasí s uzavřením Dodatku ke Kupní smlouvě ze dne 27. 4. 2005, mezi Městem Třeboň a manžely Petrem a Marií Samcovými (U Francouzů 1127, Třeboň) a prodlužuje splatnost kupní ceny do 31. 10. 2005.**

k bodu 8

**a) Rozpočtová opatření provedená radou města.**

**Důvodová zpráva:**

Předkládáme Vám informaci o rozpočtových opatřeních provedených RM za období od 12. 7. 2005 do 22. 8. 2005.

**Diskuse:**

-

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o rozpočtových opatřeních provedených radou města v období od 12. 7. 2005 do 22. 8. 2005.**

**Výsledek hlasování:**

Pro: 20      Proti: 0      Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

**b) Rozpočtové opatření IKS č. 10.**

**Důvodová zpráva:**

Rada města projednala návrh rozpočtového opatření IKS č. 10, které se týká expozice „ Třeboňsko – krajina a lidé“.

Rozpočtové opatření je navrhováno v návaznosti na Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo uzavřené mezi Městem Třeboň a Informačním a kulturním střediskem a schválený v zastupitelstvu pod bodem č. 23 dne 13. 12. 2004.

Tomu předcházelo schválení Smlouvy o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí na akci "Návštěvnícké centrum a trvalá expozice CHKO a Biosférická rezervace Třeboňsko „Krajina a lidé" ve výši 4 749 900,- Kč (schváleno zastupitelstvem města pod číslem usnesením 11 ze dne 10. 5. 2004). Vzhledem ke skutečnosti, že převážná část expozice, která měla být realizována s podporou SFŽP ČR, byla zajištěna z prostředků Phare, nebyly uvedené prostředky čerpány. Naskytla se však možnost využití těchto prostředků na další rozšíření expozice, když podmínkou bylo mimo jiné i uzavření zmíněného dodatku ke smlouvě s IKS na realizaci.

Návrh na rozšíření expozice byl předložen v celkových nákladech 5 703 920,- Kč, podíl města činí 1 813 847,- Kč.

Rozpočtové opatření spočívá ve zřízení nového účtu 518 10, jehož rozpočet je ve výši 5 704 tis. Kč, když na tomto účtu se účtují náklady, které nyní hradí IKS, ale dále jsou přefakturovávány na MěÚ. Současně je zřízen i nový účet 618 10 ve výnosové části se stejnou výší rozpočtu.

*Rada města svým usnesením č. 418k/2005 z 8. 8. 2005 doporučuje zastupitelstvu města rozpočtové opatření schválit.*

#### **Diskuse:**

**RNDr. Masojídek** – kolik peněz z rozpočtu města na to šlo?

**Ing. Vejvar** – je to 1 813 847, jak je uvedeno v materiálu, navazuje to na předchozí usnesení zastupitelstva.

**RNDr. Masojídek** – kolik bylo letos návštěvníků? Loni jste plánovali 30 tis. a skutečnost byla pouze 6 tis.

**Ing. Žáková** – do konce srpna je to zhruba přes 10 tis návštěvníků, na vstupném bylo vybráno 120 tis. Kč.

**Ing. Houdek** – 7 mil. Kč půjde z dotací, nyní schvalujeme pouze techniku, aby se peníze dostaly z rozpočtu města do rozpočtu IKS, aby byly naplněna rozpočtová pravidla.

**RNDr. Masojídek** – je to vysoká investice, která nemá návratnost.

**Ing. Kubal** – kolik je oficiální vstupné?

**Ing. Žáková** – pro dospělé 50,- Kč a zlevněné vstupné 20,- Kč.

**Ing. Kubal** – to nesouhlasí s počtem návštěvníků a vybraným vstupným. Kolik je tam zaměstnanců?

**Ing. Žáková** – v sezóně jsou dva.

**Ing. Kubal** – nevydělá to ani na mzdy, je to ztrátová akce.

**Ing. Houdek** – kultura přece nemůže být výdělečná. Nyní je předmětem jednání převedení prostředků, abychom vyhověli zákonu. Abychom se nevystavili tomu, že nakonec tyto prostředky budeme hradit z rozpočtu města.

**p. Hadrava** – skutečně nesouhlasí počet návštěvníků s údajem o vybraném vstupném.

**Ing. Houdek** – písemný rozbor návštěvnosti expozice (**požadavek na písemnou odpověď**)

**Ing. Vejvar** – je to účetní záležitost – pouze technická záležitost

**PaedDr. Váňa** – všichni chápou, o co se jedná. Kolegové vyjadřují podiv na tím, jak se v expozici hospodaří a jaké jsou o tom podávány zprávy.

#### **Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření IKS č. 10, které se týká expozice „Třeboňsko – krajina a lidé“.**

#### **Výsledek hlasování:**

Pro: 15      Proti: 1      Zdrželi se: 3      /hlasování se neúčastnil prof. MUDr. Velemínský/  
SCHVÁLENO

k bodu 8

#### **c) poskytnutí finančního příspěvku na uspořádání Rybářských slavností.**

##### **Důvodová zpráva:**

Rada města projednala žádost Rybářství Třeboň, a.s. o poskytnutí finančního příspěvku ve výši 50 tis. Kč na pořádání 1. ročníku Rybářských slavností v Třeboni, které se budou konat 16. - 18. 9. 2005. Na slavnostech budou zahájeny podzimní výlovy třeboňských rybníků, v jejich průběhu dojde k oficiálnímu oznámení termínů výlovů jednotlivých rybníků a programu s nimi spojených. Rybářské slavnosti nabídnou bohatý program zahrnující spoustu akcí na náměstí i na rybníku Svět.

Akce se koná pod záštitou hejtmána Jihočeského kraje, Města Třeboně a Rybářství Třeboň a.s.

*Rada města svým usnesením č. 475/2005 doporučuje zastupitelstvu města schválit poskytnutí finančního příspěvku ve výši 50 tis. Kč. Příspěvek by byl použit na úhradu koncertu skupiny The Backwards.*

## Diskuse:

-

### Návrh na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí finančního příspěvku ve výši 50 tis. Kč Rybářství Třeboň, a.s., na pořádání 1. ročníku Rybářských slavností v Třeboni v termínu 16. - 18. 9. 2005.**

### Výsledek hlasování:

Pro: 14    Proti: 0    Zdrželi se: 4    /hlasování se neúčastnili Mgr. Černý, prof. MUDr. Velemínský/  
SCHVÁLENO

k bodu 9

### **Dotazy, připomínky a náměty členů zastupitelstva města**

**p. Hadrava** – světská stoka – existuje smlouva s Rybářským učilištěm, že budou 2x ročně čistit stoku. Toto se neděje již rok, ve stoce je nános.

**p. Mráz** – před deseti dny byl takový průtok, že byla stoka vrchovatá. Není problém se s rybářským učilištěm domluvit, aby učni stoku vyčistili.

**Ing. Kubal** – u fotbalového hřiště u SH je nepořádek.

**p. Mráz** - úklid u hřiště je záležitostí TJ Jiskra.

**Ing. Kubal** - bude možnost parkovat u hřbitova, když se tam plánují cyklostezky ?

**p. Mráz** - na cyklostezce je možno zastavit.

**Ing. Kubal** - kdy bude podzimní svoz?

**p. Mráz** - svoz odpadu bude začátkem října. Minulý svoz byl finančně velmi náročný, možná se bude muset udělat rozpočtové opatření. Občané budou informováni prostřednictvím letáků.

**Mgr. Florianová** - nenavýšil se rozpočet na údržbu Tyršova stadionu, TJ Jiskra zastoupená panem Elexhauserem požaduje po školách příspěvek na údržbu stadionu ve výši 6 tis. Kč. Mají to školy hradit?

**Ing. Houdek** – není mu známo, že by TJ Jiskra požadovala navýšení příspěvku. RM navrhuje navýšení příspěvku TJ o 100 tis. Kč, z důvodu skončení pronájmu parkovišť. TJ je však oprávněna toto na školách požadovat.

**PaedDr. Váňa** – oddíl atletiky měl dostat dotaci ve výši 5 mil. Kč, avšak údajně vinou města o tuto dotaci přišel. Prosí o podrobné vysvětlení.

**Ing. Houdek** – jedná se o tři miliony korun, byla to částka, která se dala do rozpočtu s tím, že TJ Start si tuto dotaci zajistí sama. Byly přislíbeny 3 miliony na neinvestiční akce, pak po dalším jednání toto bylo přeměněno na investiční. TJ Start měla k žádosti o dotaci přiložit 2 dokumenty, a to: že město bude projekt dofinancovávat a že TJ Jiskra podnajme pozemek TJ Start – druhý dokument však nedodali a z toho důvodu jim nebyla dotace přidělena. Starosta domluvil na MŠMT prodloužení termínu podání žádosti, avšak nedošlo k dohodě mezi TJ Jiskra a TJ Start, takže podmínky pro získání dotace nebyly splněny ani v prodlouženém termínu.

**Ing. Plucar** – TJ Jiskra nebyla proti, ale TJ Start se na ni se žádostí obrátila pozdě, nebyl čas řádně zajistit a vyřídit všechny podklady.

**PaedDr. Váňa** – prosí písemnou odpověď (**požadavek na písemnou odpověď**)

**Ing. Houdek** – prosí písemně otázku, aby bylo jasné, na co se PaedDr. Váňa ptá.

**Ing. Vejvar** – odbor rozvoje nic v tomto případě nezanedbal, splnil všechny své povinnosti.

**Ing. Novotný** – jak pokračilo jednání v zajištění náhradního bydlení pro nájemníky domu č. 364?

**JUDr. Pešek** – podal podrobnou informaci. Pokud společnost Indes Invest postaví dům s 10 byty, které budou převedeny do majetku města Třeboně, nájemníci domu čp. 364 se do nich nastěhují. Pokud Indes Invest dům nepostaví, nájemníci zůstanou ve stávajících bytech.

**p. Buman** – k požadavku Ing. Novotného na minulém jednání ZM – tento návrh se nasetkal s pochopením občanů, na vesnicích jsou lidé zvyklí pracovat i o víkendech, řezat dříví či obdělávat půdu, což samozřejmě dělá hluk. Lidí na vesnicích přibývá, vracejí se i díky tomu, že mají možnost si zde výhodně od města koupit stavební pozemky.

**Ing. Houdek** – rád bych, aby se respektovaly i potřeby a zájmy lidí na vesnicích.

k bodu 10

**Závěr**

30. jednání zastupitelstva města ukončil starosta ve 21.45 hodin.

*Ing. Jiří Houdek dne 19. 9. 2005 v.r.  
starosta města*

*Ověřili: Mgr. Marie Florianová dne 21. 9. 2005 v.r.*

*Ing. Miroslav Plucar dne 19. 9. 2005 v.r.*

*Zpracovala: Dana Ranglová dne 19. 9. 2005 v.r.*